

2026 城鎮韌性演習統裁實施計畫

壹、依據

- 一、全民防衛動員準備法」、「民防法」、「災害防救法」、「替代役實施條例」、「防空演習實施辦法」及相關法規。
- 二、行政院「2026 城鎮韌性演習」訓令。
- 三、行政院「2026 城鎮韌性（關鍵基礎設施防護）演習」實施計畫。
- 四、國防部全民防衛動員署「2026 城鎮韌性（全民防衛動員）演習」實施計畫。
- 五、國防部全民防衛動員署「2026 城鎮韌性（防空）演習」實施計畫。

貳、目的

為建立公平、公正及客觀之裁判評核作業，依「專業、專責」導向，彙集各主管單位提供評鑑項目及標準，復按權責完成分工編組及評鑑重點，俾齊一作法，提升評鑑作業成效。

參、執行構想

以落實「全面性、客觀性、公平性」之裁判評核為目的，由中央相關部會、國防部全民防衛動員署（以下簡稱全動署）及後備指揮部等單位，依演練課目屬性，完成評鑑項目、檢核基準及評核官編組等事項，於兵棋推演及綜合實作期間，遂行城鎮韌性演習裁判評核，期使全般演習評鑑作業更具公信力。

肆、統裁部編組

- 一、後備指揮部擔任統裁部秘書組（編組架構圖如附件 1），

並納編相關部會，負責策頒統裁實施計畫、演習想定擬定、兵推、實作評核及演習檢討會召開等全般事宜。

二、統裁官由行政院副院長擔任，行政院政務委員、國防部業管副部長、副總長執行官擔任副統裁官，由後備部指揮官任執行長，下轄輔導組、評核組及執行組，人員編組名冊及職掌(如附件 2)：

(一)輔導組

1. 由統裁部納編相關部會、各作戰區指揮部、地區後備指揮部等相關單位編成，依部會版敵可能行動（ECO A）研擬想定一般狀況，配合國防部「漢光 42 號演習」想定、各作戰區作戰任務及地區特性，設計特別狀況與臨機狀況，協助直轄市、縣（市）政府遂行演習計畫作為、兵棋推演及綜合實作整備與執行全般事宜。
2. 國防部參謀本部情報參謀次長室、作戰及計畫參謀次長室及訓練參謀次長室納入輔導組，針對演習想定共同進行研擬，依循國軍作戰階段結合演習想定，設定戰時景況下演練課目，磨練各級應變中心指揮應變調度能力。

(二)評核組

由統裁部依兵棋推演及綜合實作之演練課目內容，協調動員方案及分類計畫主管機關等單位編成，負責觀察與評核演習成效。

(三)執行組

直轄市、縣（市）政府運用平時「動員、戰綜、災防三會報」運作及戰時「聯合應變指揮管制中心」臨災應變機制編組人員編成，由直轄市、縣（市）首長兼任組長，負責兵棋推演與綜合實作演練之全般策劃與執行。

伍、演習想定設計規劃(如附件 3)

演習想定由統裁部負責擬定，依循國軍「狀況應處」、「備戰部署」、「戰力防護及保存」、「聯合反登陸、濱海打擊及灘岸戰鬥」及「縱深防禦暨持久作戰」等 5 個作戰階段，置重點於戰時景況下各項災害搶救作為(80%以上)，模擬複合式災害暨敵情威脅情境，並融入外部資源條件限制，驗證各單位應處能力。

陸、實施方式

區分「中央聯合應變中心(CJEOC)演練」、「全民防衛動員演習」、「關鍵基礎設施(CI)防護」及「防空演習」等 4 項，期程、評核單位、驗證重點及執行作法分述如次：

一、中央聯合應變中心(CJEOC)演練

(一)期程規劃

配合「漢光 42 號演習」開設「中央聯合應變中心(CJEOC)」，由新北市、高雄市、宜蘭縣及屏東縣等 4 個直轄市、縣(市)政府開設「聯合應變指揮管制中心(LJEOC)」，與「國軍聯合作戰指揮中心(JOCC)」、「作戰區聯合作戰指揮中心(TO)」實施演練

(二)評核單位

行政院全銜小組及相關部會

二、全民防衛動員演習

(一)期程規劃

4 至 8 月間辦理彰化縣等 11 場次，區分 2 日實施(第 1 日兵棋推演、第 2 日綜合實作)。

2026 城鎮韌性(全民防衛動員)演習日程規劃表					
項次	單位	日期	項次	單位	日期
1	彰化縣	4月22、23日	6	雲林縣	6月24、25日
2	苗栗縣	5月13、14日	7	南投縣	7月1、2日
3	新竹縣	5月20、21日	8	高雄市	8月6、7日
4	嘉義縣	5月27、28日	9	屏東縣	
5	桃園市	6月3、4日	10	新北市	8月12、13日
			11	宜蘭縣	

(二)執行作法

1. 兵棋推演(演練課目如附件 4)

(1)由直轄市、縣(市)首長擔任演習指揮官，由統裁部派遣主推官，以發布想定、特別及臨機狀況方式誘導推演，續由聯合應變指揮管制中心依功能分組權責實施討論及擬定應處作為，最後結合 EMIC 系統實施處置與報告。

(2)採全日區分上午實施「狀況應處」、「備戰部署」、「戰力防護及保存」等 3 個作戰階段，下午實施「聯合反登陸、濱海打擊及灘岸戰鬥」及「縱深防禦暨持久作戰」等 2 個作戰階段，每個階段均包含「特別狀況發布及敵情分析」、「受命後動作及研討」、「執行回報(部會討論、臨機狀況及小結)」等 3 個程序實施。

2. 實作演練(演練課目如附件 5)

(1)由直轄市、縣(市)首長擔任演習指揮官，依兵棋推演想定及狀況、推演課題與結論，結合直轄市、縣(市)政府動員準備執行計畫，以小區域及貼近真實情境，實人、實物、實地、實景、實作方式演練。

(2)直轄市、縣(市)後備指揮官於聯合應變指揮管制中心實施戰場簡報後，由統裁部下達特別狀況，演習指揮官隨即下達命令執行演練。

3. 結合漢光 42 號實兵演練

由「新北市與宜蘭縣」、「高雄市與屏東縣」等 4 個直轄市、縣(市)政府，配合 8 月「漢光 42 號演習」實兵操演，實施跨行政區協同演練，置重點於「預防性(或緊急)疏散撤離」、「醫療後撤/擴充醫療」及「聯合交通運輸指揮」等軍民整合三大主軸及其衍生課目

軍民整合演練課目表	
三大主軸	演練課目
預防性 (或緊急) 疏散撤離	1、預防性疏散撤離 2、救濟站開設(2-5 個) 3、地方民生配售站開設(2-5 個，其中 1 處可結合民間賣場) 4、擴大推廣緊急避難包攜行及宣傳 5、強化戰時心理作戰
醫療後撤/ 擴充醫療	1、醫院撤離作業 2、急救站開設(2-5 個)及擴充醫療量能 3、CI 防護演練(醫療救護次領域)
聯合交通運 輸指揮	1、交通運行管制 2、CI 防護演練(交通領域)
衍生課目	1、縣市政府聯合應變指揮管制中心開設 2、資安攻防演練 3、防災協作中心運用 4、公需車輛徵用演練 5、無人機運用及防禦 6、戰時民防團隊、民間組織、NGO、替代役(含備役)人力及臺灣民間自主緊急應變隊(T-CERT)運用

(三)評核單位

中央各部會專業評核人員。

三、CI 防護演習

（一）期程規劃

4 月至 8 月間配合執行全民防衛動員演習 11 個縣市，區分 2 日實施（第 1 日兵棋推演、第 2 日綜合實作），擇選 44 處參演 CI 同步辦理演習，其中各參演縣市指定 1 處 CI 實施院級檢核，主管機關另擇選 CI 實施檢核。

（二）評核單位

行政院國土安全辦公室及相關 CI 主管機關。

四、防空演習

（一）期程規劃

8 月 7 日及 8 月 10 至 13 日依南部、中部、外（離）島（金門、馬祖、澎湖）、東部、北部地區之順序實施。

演習日期	演習時間	區分	演習直轄市、縣（市）
8月7日 (星期五)	1000時 1030時	南部地區 (第四作戰區)	臺南市、高雄市、屏東縣
8月10日 (星期一)	1330時 1400時	中部地區 (第五作戰區)	苗栗縣、臺中市、南投縣、彰化縣、雲林縣、嘉義市、嘉義縣
8月11日 (星期二)		金門地區	金門縣
		馬祖地區	連江縣
		澎湖地區 (第一作戰區)	澎湖縣
8月12日 (星期三)		東部地區 (第二作戰區)	花蓮縣、臺東縣
8月13日 (星期四)	北部地區 (第三作戰區)	宜蘭縣、基隆市、臺北市、新北市、桃園市、新竹市、新竹縣	

（二）執行方式

各地區於當日 1330 至 1400 時（南部 1000 時至 1030 時），實施 30 分鐘警報傳遞與發放、疏散避難、交通及其他必要管制、災害救援（由主管部會演練通訊網路受阻）實作演練。

（三）評核單位

全動署、統裁部及警政署指派人員實施評核；另擇 1 至 3 個鄉（鎮、市、區）實施臨機驗證

柒、評核方式（評核表、作業程序如附件 6、7）

一、檢核表以綠、黃、紅燈評比法（RAG 指標），依單項檢核、各演練課目評核、各執行機關演練課目總評、列計加分項目、列計統裁部、行政院動員會報評核、計算各執行機關分數及評定燈號等程序實施。

二、燈號相同者，名次優先順序以關鍵項目綠、黃燈、紅燈、一般項目綠、黃、紅燈數多寡排定，若均相同，最後以各部會評核總評分數排定。

三、加分制度：

（一）演練過程之缺失發掘、創新作為、科技運用及推行精進改正作為之單位，由評核官撰擬說明表交由統裁部，列入總評加總分 0.1 分。（1 表加 0.1 分）

（二）救濟站、急救站及配售站開設：3 處加 0.03 分、4 處加 0.06 分、5 處加 0.1 分，由評核官以說明表方式敘明開設位置、人員及規模等情形。

捌、獎勵標準

一、全民防衛動員演習

（一）特優單位

兵棋推演及綜合實作各取 3 名，共計 6 名，頒發行政院獎狀，並對執行有功人員從優敘獎。

（二）優等單位

兵棋推演及綜合實作各取 4 名，共計 8 名，頒發國防部獎狀，以資鼓勵。

（三）甲等單位

兵棋推演及綜合實作各取 4 名，共計 8 名，頒發統裁部獎座（牌），以資鼓勵。

（四）演習統裁部得依需要辦理單項獎勵，責由相關動員方案主管機關及演練單位提供受獎單位建議。

（五）評核組成與權責：

採「聯合驗證」模式，由行政院動員會報、統裁部及各部會評核官共同組成。依據「部會專業檢核（占 75%）」、「統裁部（占 10%）」及「行政院動員會報（占 15%）」之比例權重，共同評定等第（特優/優等/甲等）。

二、防空演習：

（一）全民防空：

1. 綜合評定「特優」，頒發行政院獎狀乙幀。
2. 綜合評定「優等」，頒發國防部獎狀乙幀。
3. 綜合評定「甲等」，頒發統裁部獎座（牌）乙座。
4. 綜合評定「乙等」，不予獎勵。
5. 中央部會及各直轄市、縣（市）政府有功人員，由各機關（構）依權責自行辦理敘獎事宜。

（二）軍事防空：

1. 軍團級（六、八、十軍團）：

綜合評定「第 1 名」，單位頒發統裁部獎座（牌）乙座

- ，首功頒發國防部獎狀乙幀。
2. 防衛部級（金門、馬祖、澎湖、花東防衛部）：
綜合評定「第 1 名」，單位頒發統裁部獎座（牌）乙座，首功頒發國防部獎狀乙幀。
3. 國防部、各軍司令（指揮）部及作戰區（防衛部）有功人員，依國防部專案獎勵核給基準表第 2 項，以實際參與程度及比例原則，按主、協辦、督、指導層級遞減方式，由全動署統一辦理專案獎勵及核頒團體加菜金；餘由各單位自行議獎。

玖、協調管制事項

一、內政部

- （一）指派所屬相關人員納編演習綜合計畫組與演習評核組，負責兵棋推演、綜合實作演練相關警政、消防、移民署、替管中心、宗教司及民政司課目之評核，並於參加演習統裁部評核講習後，視單位任務邀集所屬納編之評核人員自行辦理講習。
- （二）警政署指導戰時防空疏散避難、戰時民防團隊協助戰災搶救運用、無人機運用及防禦、戰時警力延伸與民防協同維持社會治安作為、境內外籍人士、親友協尋與遇難殯葬處置及校園防空避難等相關課目演練。
- （三）消防署指導災害警報傳遞與發放、災防告警系統等災情（害）即時通報與機制整合(EMIC)運作、戰時民防團隊、民間組織及臺灣民間自主緊急應變隊(T-CERT)協助戰災搶救運用、防災協作中心運用、擴大推廣緊急避難包攜行及宣傳等相關課目演練。
- （四）移民署指導境內外籍人士、親友協尋與遇難殯葬處置

等相關課目演練。

- (五) 替管中心指導縣、市政府之備役及現役(鄉、鎮、市、區公所)役男協助救災相關課目演練。
- (六) 宗教司指導境內外籍人士、親友協尋與遇難殯葬處置等相關課目演練。
- (七) 民政司指導預防性疏散撤離、跨區域大量災民疏散及安置驗證等相關課目演練。

二、經濟部

- (一) 指派相關人員納編演習綜合計畫與演習評核組，負責兵棋推演、綜合實作演練有關重要民生、經建或關鍵基礎設施維護演練之評核，並於參加演習統裁部評核講習後，視單位任務邀集所屬納編之評核人員自行辦理講習。
- (二) 所屬事業機構，依縣、市政府規劃綜合實作演練時程，調派相關裝備及人員參與儲油槽、給水廠、變電所維護及相關課目演練。
- (三) 指導中央、地方民生必需品管理及配售供應鏈之整合運作驗證、戰時重要民生、經建設施遭破壞搶救、反資敵作為、無人機運用及防禦、無人機協助物資運送及CI防護演練等相關課目演練。

三、交通部

- (一) 指派相關人員納編演習綜合計畫組與演習評核組，負責兵棋推演、綜合實作演練交通動員之評核，並於參加演習統裁部評核講習後，視單位任務邀集所屬納編之評核人員自行辦理講習。
- (二) 航港局、公路總局、臺灣鐵路管理局、民航局、監理

所（站）、國道高速公路局及鐵道局，依縣、市政府規劃綜合實作演練時程，調派人員、裝備參與相關課目演練。

- （三）指導縣、市政府先期完成整備及人員訓練，並依主管業務項目配合縣、市政府規劃綜合實作課目演練。
- （四）指導無人機運用及防禦與無人機協助物資運送等相關課目演練。

四、教育部

- （一）指派相關人員納編演習綜合計畫組與演習評核組，負責兵棋推演、綜合實作演練戰時心理作戰—強化抗敵防衛意識、反制假訊息及認知作戰之評核，並於參加演習統裁部評核講習後，視單位任務邀集所屬納編之評核人員自行辦理講習。
- （二）指派學生事務及特殊教育司督導相關縣、市軍訓聯絡處，依縣、市政府規劃「綜合實作演練」時程，調派相關人員參與全民國防精神教育活動或宣導具體作為及相關課目演練，並結合各種傳播媒體擴大宣傳演習成效，或對各學校單位，宣導精神動員教育及相關具體作為。
- （三）指導戰時心理作戰（強化抗敵意識、反制假訊息及認知作戰）、戰略溝通、強化戰時心理作戰、校園防空避難演練等相關課目演練。

五、衛生福利部

- （一）指派相關人員納編演習綜合計畫組與演習評核組，負責兵棋推演及綜合實作演練，緊急醫療應變等衛生動員之相關演練課目評核，並於參加演習統裁部評核講

習後，視單位任務邀集所屬納編之評核人員自行辦理講習。

- （二）指導擔任演練之縣、市衛生單位，先期完成整備及人員訓練，依縣、市政府規劃綜合實作演練時程，調派相關人員、裝備參與大量傷病患醫療救護、急救站開設相關課目之演練。
- （三）指導課目演練中央、地方民生必需品管理及配售供應鏈之整合運作驗證、救濟站開設及簽證具體作為（含志工團體運用）、戰時大量傷患醫療、急救站、緊急醫療區域開設及醫療量能轉移、跨區域大量災民疏散及安置急救站開設及擴充醫療量能驗證、救濟站開設、醫院撤離作業等相關課目演練。

六、環境部

- （一）指派相關人員納編演習綜合計畫組與演習評核組，負責兵棋推演、綜合實作演練毒化災應變等相關演練課目之評核，並於參加演習統裁部評核講習後，視單位任務邀集所屬納編之評核人員自行辦理講習。
- （二）指導擔任演練之縣、市環保單位，先期完成整備及人員訓練，依縣、市政府規劃綜合實作演練時程，調派相關人員、裝備參與協助毒性化學物質災害搶救及相關課目演練。

七、國家通訊傳播委員會

- （一）指派相關人員納編演習綜合計畫組與演習評核組，負責兵棋推演、綜合實作相關演練課目之評核，並於參加演習統裁部評核講習後，視單位任務自行辦理。
- （二）先期完成整備及人員訓練，並依縣、市政府規劃綜合

實作時，調派相關人員、裝備參與協助緊急通信應援及搶救、搶修及相關課目演練。

- （三）指導災害警報傳遞與發放、災防告警系統等災情（害）即時通報與機制整合(EMIC)運作、戰時重要民生、經建設施遭破壞搶救、反資敵作為、CI 防護等相關課目演練。

八、農業部

- （一）指派相關人員納編演習綜合計畫組與演習評核組，負責兵棋推演、綜合實作相關演練課目之評核，並於參加演習統裁部評核講習後，視單位任務邀集所屬納編之評核人員自行辦理講習。
- （二）指導擔任演練之縣、市相關業管單位，先期完成整備及人員訓練，並依縣、市政府規劃綜合實作演練時程，調派相關人員、裝備參與協助相關課目演練。
- （三）指導中央、地方民生必需品管理及配售供應鏈之整合運作驗證等相關課目演練。

九、數位發展部

- （一）指派相關人員納編演習綜合計畫組與演習評核組，負責兵棋推演、綜合實作相關演練課目之評核，並於參加演習統裁部評核講習後，視單位任務邀集所屬納編之評核人員自行辦理講習。
- （二）指導擔任演練縣、市相關業管單位，先期完成整備及人員訓練，並依縣市政府規劃綜合實作演練時程，調派人員、裝備參與協助資訊安全防護相關課目演練。
- （三）指導戰時資訊安全防護、資安攻防演練（提升等級）等相關課目演練。

十、國家科學及技術委員會

- （一）指派相關人員納編演習綜合計畫組與演習評核組，負責兵棋推演、綜合實作相關演練課目之評核，並於參加演習統裁部評核講習後，視單位任務邀集所屬納編之評核人員自行辦理講習。
- （二）指導擔任演練縣、市相關業管單位，先期完成整備及人員訓練，並依縣、市政府規劃綜合實作演練時程，調派相關人員、裝備參與協助相關課目演練。
- （三）指導災害警報傳遞與發放、災防告警系統等災情（害）即時通報與機制整合(EMIC)運作課目演練。

十一、行政院新聞傳播處

- （一）指派相關人員納編演習綜合計畫組與演習評核組，負責兵棋推演、綜合實作相關演練課目之評核，並於參加演習統裁部評核講習後，視單位任務邀集所屬納編之評核人員自行辦理講習。
- （二）指導戰時心理作戰（強化抗敵意識、反制假訊息及認知作戰）、戰略溝通、擴大推廣緊急避難包攜行及宣傳、強化戰時心理作戰等相關課目演練。

十二、行政院國土安全辦公室

- （一）指派相關人員納編演習綜合計畫組與演習評核組，負責兵棋推演、綜合實作相關演練課目之評核，並於參加演習統裁部評核講習後，視單位任務邀集所屬納編之評核人員自行辦理講習。
- （二）指導戰時重要民生、經建設施遭破壞搶救、反資敵作為、CI 防護演練等相關課目演練。

十三、國防部(後次室、全動署)

- （一）指派相關人員納編演習綜合計畫組與演習評核組，負責兵棋推演、綜合實作相關演練課目之評核，並於參加演習統裁部評核講習後，視單位任務邀集所屬納編之評核人員自行辦理講習。
- （二）指導公需徵購徵用演練、交通運行管制作業、戰時民、物力、固定設施徵（購）用、接收，以支援軍事作戰及維持公務機關緊急應變等相關課目演練。

十四、直轄市、縣(市)政府

- （一）策頒兵棋推演實施計畫，須包含指導編組、推演整備及行政規劃，並完成兵棋推演作業編組，並針對各地區特性，結合公開版想定背景，先期規劃，適切分配討論議題。
- （二）由各縣、市政府編成演練指導組，縣、市長兼任組長，負責兵棋推演與綜合實作演練期間策劃與指導。
- （三）綜合實作演練時，縣、市長親自全程主持，運用縣、市政府災防、動員及戰綜會報體系，執行聯合應變機制演練，置重點於指揮所聯合應變指揮管制中心開設與指、管、通、資、情系統之建立及各項災害應變處置作為。
- （四）演習期間運用災防告警細胞廣播訊息作業時，請依國家災害防救科技中心訂定之作業程序完成申請。
- （五）訂製演習統裁官、副統裁官、評核官、採訪證及車輛通行證等證件，並綜辦交通、管制、行政等事宜。

十五、北、中、南、東及金門、馬祖、澎湖地區戰綜會報

- （一）依演習統裁部指導，運用地區戰綜會報體系全力協助各縣、市遂行兵棋推演、綜合實作演練及計畫作業與

準備事宜。

- (二) 演習期間，以地區戰綜會報身分，派員出席縣、市政府召開之協調會、實作預演及正式演練，並給予必要之協助。

十六、地區後備指揮部

- (一) 區分北、中、南區後備指揮部負責編成演習輔導組，各地區後備指揮部副指揮官（參謀長）任組長，督導所屬縣、市後備指揮部，完成演習整備事宜及提報規劃，並發揮協調介面之功能。
- (二) 指導所屬縣、市後備指揮部配合縣、市政府、公路監理單位，對轄內編管之物資包含車、機具之相關公、民營事業、公會等單位實施訪查，完成演習專業技術、人力與裝備需求整備，並針對演習所需各型車、機具，先期完成經費概算與簽證作業。
- (三) 指導所屬縣、市後備指揮部協助相對縣、市政府於聯合應變指揮管制中心完成動員、戰綜、災防三合一會報聯合運作開設作業，包含通聯系統規劃、建置與測試等相關整備、演習場地勘察。

十七、縣、市後備指揮部

- (一) 先期完成演習各項整備工作，協助演練縣、市政府，完成兵棋推演、綜合實作演練規劃與整備。
- (二) 配合縣、市政府及有關單位編成演練小組，協力演習計畫策頒及演練實施。
- (三) 協助轄內縣、市政府聯合應變指揮管制中心，通聯系統規劃、建置與測試。
- (四) 依想定內容擇派縣市指揮部後備軍人輔導組織協同操

演，以強化軍民整合效能。

- （五）演習結束後 3 日內，統計實際參演之人力（區分政府機關、公民營事業單位、民間團體、學校、參觀民眾及後備軍人輔導組織等）、車輛機具、船舶及直升機（架次），呈報演習統裁部並副知行政院動員會報。

拾、一般規定

一、演習整備

- （一）本演習以「全社會防衛韌性」之政策總目標，結合「民力訓練暨運用」、「重要民生物資盤整暨配送」、「能源及關鍵基礎設施維運」、「社福醫療及避難設施整備」及「資通、運輸及金融網絡安全」等五大主軸為演習核心任務。
- （二）各縣、市政府應於接獲本計畫後，於演習辦理前一個月將「2026 城鎮韌性(全民防衛動員、防空)演習執行計畫」函送行政院動員會報、災防辦及統裁部，並將各演練項目評核表納入計畫，以利後續評核作業。
- （三）本次演習所用文電均冠以「2026 城鎮韌性(全民防衛動員、防空)演習」代名，以資識別，各行政機關、軍事單位及民間演習計畫之行文，由單位逕行分發，函送演習統裁部，以利評核。
- （四）演習統裁部於演習前，將配合各項會議召開或預演期程，編組相關人員對各演練單位實施先期督導檢查，藉以瞭解參演單位整備概況。
- （五）統裁官（副統裁官）、指導官及評核人員（含災防演習）前往視導及評核北、中、南部地區演習期間所需之行政安排（含住宿訂房、車輛調派）及鐵公路（高鐵站）

往返住宿地點或演練場地之公務接駁，請演練縣市政府統籌協助辦理。

- （六）縣、市政府推演前 2 週，需將推演相關資料（行政動員能量）及預劃參演人、物力資料彙送（電子郵件或紙本）行政院動員會報、相關部會及演習統裁部，另於推演前 5 日提供更新版本，俾利評核任務遂行。
- （七）直轄市、縣（市）政府兵棋推演，由統裁部於現地發放特別、臨機狀況誘導推演。
- （八）為強化「全民國防教育法」各項文宣計畫及作為，以提升全民防衛認知，落實全民國防教育，於兵棋推演會場辦理全民國防、臺灣安全指引及緊急避難包宣導活動，執行狀況納入統裁部評鑑項目。

二、演習實施

- （一）演習期間，演習統裁部將編成兵棋推演及實作輔導組，分赴縣、市政府，協助遂行計畫作為、兵棋推演、實作規劃及實作演練等全般事宜。
- （二）各地區後備指揮部於縣、市政府召開演習協調會、演習預演及正式演練時，均應派遣高階人員出席。
- （三）各縣、市政府綜合實作演練時，應廣邀地方仕紳、民意代表、民眾、學校與機關團體參與觀摩，並強化各項文宣作為，得於收容所、救濟站或配售站等處辦理全民國防、臺灣安全指引及緊急避難包宣導活動，以提升全民國防認知，落實全民國防教育。
- （四）本次演習為 2026 城鎮韌性演習，以動員準備與實施、戰時災害及天然災害搶救演練為主軸，凡涉及兩岸及國際友盟協商、救難之相關演練，暫不納入本演習架

構下實施。

（五）演習期間遇重大天然災害或緊急危難，各直轄市、縣（市）政府得由縣市首長決定暫停或延期辦理演習，並將演習「聯合應變指揮管制中心」轉換為「災害應變中心」實施災害防救整備、救援及重建復原工作。

1. 停辦基準

（1）各直轄市、縣（市）政府災害應變中心一級開設或宣布停止上班。

（2）重大災害(難)災後重建復原工作需 7 日以上。

2. 除上述停辦基準外，先行以電話或訊息等方式通知行政院動員會報、災防辦公室及統裁部，並於原訂演習日後 7 日內陳報行政院動員會報、行政院災防辦公室核備，並請在陳報公文中敘明停辦理由，奉核後始可停辦。

3. 延期基準非前款之因素，且能於原定演習日 30 日內重新辦理者，先行以電話或訊息等方式通知行政院動員會報、行政院災防辦公室及統裁部，並於原訂演習後 7 日內陳報行政院動員會報、行政院災防辦公室核備，奉核後始可實施。

（六）各項演練如邀請媒體採訪時，應於演習前先期完成調查統計，並開設媒體接待室及採訪作業區，適時提供演習成效，以利新聞記者、媒體採訪作業，除軍事管制區由各部隊統一接送外，餘由各縣、市政府自行規劃動線或統一派車接送。

（七）不得排定與演習無關之儀程，如校閱、參觀裝備等行程。

三、演習檢討

（一）相關各部會負責對所屬單位及縣、市政府實施成效評

核，並辦理績優單位獎勵，於演習全程結束 2 週內，薦報有功單位申請演習統裁部獎座（牌）。

（二）參演單位於各階段演練結束後 2 週內（以郵寄時間計算），召開檢討會及完成演習兵棋推演及綜合實作影片檔(MP4 格式)製作，併演習檢討報告彙送行政院動員會報及演習統裁部。

（三）各部會於演習結束後 2 週內，就業管及參演項目撰擬檢討報告、演習評核表及綜整演練單位所見情形及建議事項，函送演習統裁部。（檢討報告格式如附件 7）

四、演習經費

（一）參與演練之縣、市政府，由國防部視演練課目數與各部會經費支援狀況，以委辦方式酌予補助；另經費運用狀況，將納入綜合實作演練之評核項目。

（二）為慰勉演練縣、市政府辛勞，由演習統裁部於演習前，下授兵棋推演及綜合實作演練團體加菜金。

（三）演習統裁部演習作業經費及油料，由年度施政計畫預算項下支應。

拾壹、其他

一、各演習主辦單位應將各階段演練情形錄製影片，並完成光碟及相片（含數位）製作，併同演習檢討報告呈報統裁部並副知相關部會。

二、凡參與各縣、市兵棋推演人員，依其參演時數，得納入公務人員終身學習時數，請各單位依權責自行登錄。

三、本實施計畫若有未盡事宜，除依 2026 城鎮韌性演習相關全民防衛動員、防空及 CI 演習實施計畫辦理外，並另函（令）補充之。

四、協調聯繫

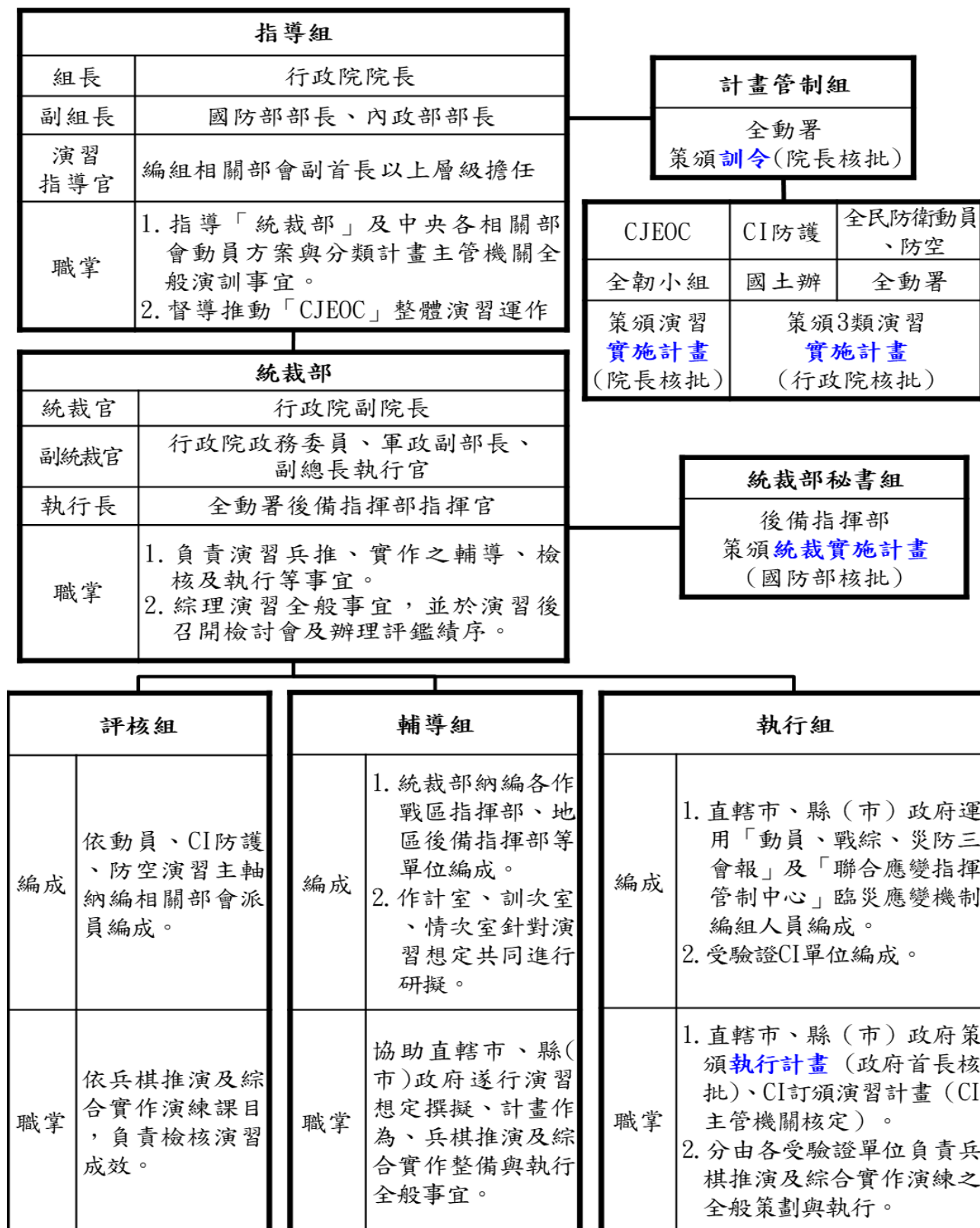
- （一）聯絡人：後備指揮部動管處全民防衛科徐子勝少校。
- （二）自動電話：(02) 23718760。
- （三）軍用電話：(02) 23111501 轉 261638。
- （四）傳真：(02) 23822451。

附件

1. 編組架構圖(P22)
2. 人員編組及職掌表(P23-25)
3. 演習想定設計規劃(P26-30)
4. 兵棋推演演練課目表(P31-32)
5. 綜合實作演練課目表(P33-34)
6. 演練課目評核表
 - 6-1 兵棋推演(P35-83)
 - 6-2 綜合實作(P84-144)
 - 6-3 關鍵基礎設施(CI)防護演練(P145-164)
 - 6-4 防空演練(P165-168)
 - 6-5 中央聯合應變中心(CJEOC)演練(P169-P185)
7. 演習評鑑作業程序(P186-192)
8. 演習檢討報告格式(P193)

附件 1

2026城鎮韌性演習編組圖



附件 2-人員編組表

2026 城鎮韌性演習統裁部編組職掌表					
職稱	單位	級職	姓名	職掌	
指導組	統裁官	行政院	行政院副院長	鄭麗君	綜理全般演習事宜。
	副統裁官	行政院	政務委員	季連成	1、襄助統裁官綜理全般演習事宜。 2、出席指導各直轄市、縣市兵棋推演及綜合實作演練。
	副統裁官	國防部	軍政副部長	徐斯儉	
	副統裁官	國防部	上將副總長執行官	黃志偉	
	執行長	部本部	中指揮官	俞文鎮	
	指導官	部本部	少副指揮官	馬家龍	
	指導官	部本部	少參謀長	薛淵銓	
組員	組長	動管處	上處校長	周俊善	督(指)導全般演習策頒事宜。
	副組長	動管處	上副處校長	孫福康	襄助督(指)導全般演習事宜
	組員	全防科	上科校長	陳昱璋	管制演習會議召開、演習評核、行政工作協調等事宜。
	組員	全防科	少動員校官	徐子勝	負責演習會議召開、演習評核、行政工作協調等事宜。
	組員	全防科	中動參校官	陳冠捷	協助演習會議召開、經費管制、行政工作協調等事宜。
	組員	全防科	少物動校官	楊欣達	
	組員	全防科	少動員校官	朱倩儀	
	組員	全防科	動士官員長	林冠漢	協助演習會議召開、演習評核、行政工作協調等事宜。
	組員	政戰室文宣組	中政戰校官	李忠軒	協助城鎮韌性演習拍照及文宣等事宜。

2026 城鎮韌性演習統裁部編組職掌表

職稱	單位	級職	姓名	職掌
評核官	行政院 國土辦	諮 議	李 威	負責所屬單位演習評核事宜，可依評核表需求派遣所需人員（本表滾動式修正）。
評核官	行政院 新傳處	參 議	陳思蓉	
評核官	行政院 新傳處	科 員	陳韻婷	
評核官	內政部 綜規司	科 員	劉仕柔	
評核官	內政部 民政司	科 員	王廷元	
評核官	內政部 宗教及 禮制司	科 員	謝博任	
評核官	替管中心	科 員	莊志清	
評核官	內政部 警政署	警 務 員	賴俊瑋	
評核官	內政部 消防署	秘 書	朱勇全	
評核官	內政部 移民署	視 察	黃崇銘	
評核官	衛福部	科 長	羅郁婷	
評核官	衛福部	專 員	許敏靖	
評核官	衛福部 社工司	研究助理	陳昱安	
評核官	農業部	科 長	曾玫菁	
評核官	農業部	技 正	張家銘	
評核官	教育部	商借教官	鄭舒怡	
評核官	國科中心	副 組 長	莊明仁	

評核組

2026 城鎮韌性演習統裁部編組職掌表

職稱	單位	級職	姓名	職掌
評核官	通傳會	技 正	張訓綱	評核組
評核官	通傳會	技 士	羅弈牧	
評核官	交通部	技 士	曾冠華	
評核官	交通部 交運研所	副 研究員	黃于哲	
評核官	交通部 民航局	技 正	邵彥文	
評核官	經濟部 產發署	科 長	陳翠萍	
評核官	經濟部 產發署	技 正	陳慧靈	
評核官	經濟部 產發署	技 士	戴品維	
評核官	經濟部 能源署	科 員	楊喻翔	
評核官	經濟部 水利署	正 工程司	劉昭宏	
評核官	全動署	上 校 科 長	林政守	
評核官	全動署	上 動 參 校 官	吳鎔佑	
評核官	全動署	上 動 參 校 官	余勝龍	
評核官	全動署	少 動 參 校 官	沈鈺軒	
評核官	國防部 後次室	上 後 參 校 官	敬文賓	
評核官	陸勤部	中 後 參 校 官	楊志宏	

附件 3-2026 城鎮韌性演習想定設計規劃

一、狀況應處(灰色地帶應處)

狀況應處(灰色地帶應處)	
環境描述	<p>1、在區域情勢持續升溫之際，敵對勢力未採取全面軍事行動，而係以低強度、非正規及具模糊界線之手段，對我實施多面向灰色地帶襲擾。其行動涵蓋認知作戰、網路攻擊、法律戰及海空兵力騷擾等，企圖在未引發武裝衝突之前，削弱我國決策效能、動搖社會信心，並測試我整體防衛韌性。</p> <p>2、敵透過社群媒體及特定管道散布不實訊息，營造我內部對立與恐慌氛圍，並結合對我周邊海空域之高頻度活動，逐步加大軍事壓力。在實體層面，亦可能運用海上民兵、科研船或其他非軍事載具，進行灰色侵擾與情報蒐集，針對關鍵基礎設施發動網路攻擊或滲透破壞，形成複合式威脅。</p>
任務重點	<p>掌握態勢、穩控情勢、防止衝突升高</p>
作為內容	<p>在未達全面戰爭門檻前，敵以法律戰、輿論戰、資訊戰及軍事恫嚇等手段施壓。我方透過情監偵系統強化預警，結合跨部會機制執行認知作戰反制、關鍵基礎設施防護及應變中心開設，國軍維持部隊適度戰備，提高快速反應能力，確保局勢可控；地方政府以維持社會穩定與政府運作為核心，強化情勢掌握與跨局處協調，適時開設應變機制，整合警政、消防、民政及衛政資源；同步加強資訊發布與假訊息澄清，穩定民心士氣，防止恐慌擴散；針對電力、供水、通訊及交通等關鍵基礎設施，落實防護與備援措施，確保民生機能正常運作；並強化治安維護與重要目標安全管制，防範滲透破壞；同時配合中央及國軍完成動員支援整備，提升整體防衛韌性。</p>

二、備戰部署階段

備戰部署階段	
環境 描述	<p>1、區域情勢急遽升高，敵對勢力已進入戰備態勢，可能透過軍事集結、演習威脅、邊境偵察或小規模突發行動展現攻擊意圖。我方監偵系統持續掌握敵軍動態，並已識別其重要作戰節點及可能登陸或突破路線。空域、海域及沿海離島防線戒備需加強，重要交通、通訊及電力設施可能成為目標；社會輿情易受假訊息與外部威脅影響，民心穩定與民生供應鏈維持面臨挑戰。</p> <p>2、為確保地方安全與民生運作，總統發布緊急命令並規定動員事項，啟動應變中心與跨部會協調機制，加強與部隊、後備動員及物資補充系統的聯繫，確保指揮鏈暢通，必要時快速調度資源至重點區域，以維持防衛準備，並支援社會秩序與民眾生活安全。</p>
任務 重點	<p>確保縣市聯合應變指揮管制中心指揮鏈暢通，協同部隊與後備動員，並維持社會秩序與民生供應穩定。</p>
作為 內容	<p>縣市聯合應變指揮管制中心與警察、消防、民防等單位保持指管聯繫暢通，並協助國軍部隊人、物力快速動員和物資補充。同時，加強社會治安維護，防止恐慌或不法事件發生；維持交通、通訊、供水、電力等基礎設施正常運作及民生物資供應。另持續掌握地方情勢與潛在威脅，關注民眾反應，並定期回報中央聯合應變指揮中心，必要時快速調整資源與應變措施，確保在緊迫與不確定的情況下，相關防衛準備、社會秩序與民生供應都能穩定運作。</p>

三、戰力防護及保存階段

戰力防護及保存階段	
環境描述	<p>我方部隊已完成主力防禦部署，重點轉向保持戰力完整、修復損傷、整體後勤及防護重要設施，防止敵軍突襲或縱深打擊。敵可能針對交通樞紐、補給點及重要基地實施干擾與攻擊，出現破壞、突發災害或民生影響。縱深區域的交通、通訊及補給路線需持續維護，指揮管制系統須確保暢通，以利兵力快速集結或保存戰力。地方政府需配合軍方，加強基礎設施保護、社會秩序維持、民生物資管理及醫療支援，確保部隊戰力保存與民眾安全併行。</p>
任務重點	<p>重點維護基礎設施與治安，保障民生與醫療，並掌握情勢回報中央。</p>
作為內容	<p>縣市政府作為內容包括交通、通訊、供水、電力等基礎設施保護，維持社會秩序與治安，確保民生物資供應與醫療量能運作，透過聯合應變指揮管制中心軍民整合機制執行資源協調，持續監控地方情勢並回報中央，隨時調整應變措施以支援部隊戰力保存與民眾安全。</p>

四、聯合反登陸、濱海打擊及灘岸戰鬥階段

聯合反登陸、濱海打擊及灘岸戰鬥階段	
環境描述	<p>1、在聯合反登陸、濱海打擊及灘岸戰鬥階段，敵軍已展開實質登陸作戰，運用海、空及兩棲兵力對沿海與離島要域實施多方向突擊，並結合飛彈、火箭、無人機及電子干擾等手段，企圖壓制我防空與灘岸防禦體系。敵可能於重點海域集結兵力，選擇有利灘岸或港口實施快速登陸，同時干擾我指管通聯與後續增援能力。</p> <p>2、同時，沿岸地區可能出現大量傷患與民眾疏散需求，醫療與救援資源需即時調度與擴充，並維持交通、供水、電力及民生物資供應。地方政府應持續掌握地方情勢與民眾狀況，定期通報中央，確保防衛作戰、民眾安全與社會秩序能同步維持。</p>
任務重點	執行防空疏散、維持治安與民生，確保醫療與基本設施運作；並配合國軍強化防禦作為、防範恐慌維持治安，疏散民眾並支援醫療、交通及民生供應，持續掌握情勢並回報中央
作為內容	包括配合防衛作戰執行防空警報傳遞與疏散避難措施，啟動民眾疏散與避難措施、設置及擴充急救站與醫療量能、維持交通、通訊、供水與電力運作、調度民生物資，強化警力與民防協同維持社會治安，並持續掌握地方情勢與民眾狀況，定期回報中央聯合應變指揮中心，隨時調整資源與應變行動，以支援防衛作戰並保障民眾安全與社會秩序。

五、縱深作戰階段

縱深防禦暨持久作戰階段	
環境描述	<p>1、在縱深作戰階段，敵軍在突破灘岸及沿岸防線後，沿內陸快速推進，實施縱深突擊與快攻，企圖切斷我後方補給線、交通樞紐與指揮節點，並威脅城市、工業區及戰略設施。敵可能使用機動部隊、輕裝甲車及空降或特戰兵力，並配合火力支援、破壞行動及電子干擾，形成快速、多方向的縱深攻勢。</p> <p>2、整體戰場高度動態，交戰節奏快，伴隨大量傷患與後勤壓力。地方政府須維持關鍵基礎設施、交通線路及民生資源的可用性，以支援整體防衛作戰。</p>
任務重點	<p>地方政府重點支援防禦作戰，維持交通與基礎設施，疏散民眾，強化醫療量能與治安，掌握情勢並回報中央。</p>
作為內容	<p>地方政府須全力支持防禦作戰與軍方縱深阻敵行動，協助後方增援部隊部署，確保交通要道與補給線暢通，巡檢道路、橋梁及運輸管制，保障兵力與物資運輸順暢。同時，加強關鍵基礎設施保護，包括電力、通訊、水利及工業設施，防止敵方破壞或干擾。地方政府應啟動民眾疏散與避難措施，安排避難所與基本生活保障，並持續掌握居民需求與安全狀況。醫療量能需擴充，設置急救站與醫療後送機制，確保大量傷患可即時收治。治安維護與社會秩序管控亦不可忽略，加強警力巡邏與民防協同，防止恐慌或不法事件發生。縣市政府應持續監控地方戰況與民生運作，定期回報中央聯合應變指揮中心，必要時快速調整資源與應變措施，以確保防衛作戰效能、民眾安全及社會運作穩定。</p>

附件 4-兵棋推演演練課目表

2026 城鎮韌性（全民防衛動員）演習兵棋推演演練課目表		新北市政府	桃園市政府	高雄市政府	宜蘭縣政府	新竹縣政府	彰化縣政府	苗栗縣政府	南投縣政府	雲林縣政府	嘉義縣政府	屏東縣政府	評核單位
演練課目													
1	各階段應變中心開設與運作	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	統裁部
2	災害警報傳遞與發放、災防告警系統等災情（害）即時通報與機制整合(EMIC)運作	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	統裁部 通傳會 國科中心
3	戰時資訊安全防護	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	數發部 (資安署)
4	戰時心理作戰(強化抗敵意識、反制假訊息及認知作戰)、戰略溝通	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	新傳處 教育部
5	戰時交通運行管制作為	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	國防部 (後次室)
6	戰時重要民生、經建設施遭破壞搶救、反資敵作為	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	國土辦 經濟部 通傳會
7	預防性疏散撤離	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	內政部 (民政司)
8	救濟站開設及簽證具體作為(含志工團體運用)	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	衛福部 (社工司)
9	戰時民、物力、固定設施徵(購)用、接收以支援軍事作戰及維持公務機關緊急應變	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	國防部

2026 城鎮韌性（全民防衛動員）演習兵棋推演演練課目表													
演練課目		演練單位											評核單位
		新北市 政府	桃園市 政府	高雄市 政府	宜蘭縣 政府	新竹縣 政府	彰化縣 政府	苗栗縣 政府	南投縣 政府	雲林縣 政府	嘉義縣 政府	屏東縣 政府	
10	戰時防空疏散避難	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	內政部 (警政署)
11	中央、地方民生必需品管理及配售供應鏈之整合運作驗證	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	經濟部 農業部 (農糧署) 衛生部 (食藥署)
12	戰時民防團隊、民間組織、替代役(含備役)人力及臺灣民間自主緊急應變隊(T-CERT)協助戰災搶救運用	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	內政部 (警政署、 消防署、 替管中心)
13	戰時大量傷患醫療、急救站、緊急醫療區域開設及醫療量能轉移	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	衛福部 (醫事司)
14	跨區域大量災民疏散及安置驗證	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	內政部 (民政司) 衛福部 (社工司)
15	無人機運用及防禦	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	內政部 (警政署) 經濟部 交通部
16	戰時毒性化學物質污染之緊急應變	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	環境部
17	戰時警力延伸與民防協同維持社會治安作為	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	內政部 (警政署)
18	境內外籍人士、親友協尋與遇難殯葬處置	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	內政部 (宗教司、 警政署、 移民署)

附件 5-綜合實作演練課目表

2026 城鎮韌性（全民防衛動員）演習綜合實作演練課目表		新北市政府	桃園市政府	高雄市政府	宜蘭縣政府	新竹縣政府	彰化縣政府	苗栗縣政府	南投縣政府	雲林縣政府	嘉義縣政府	屏東縣政府	評核單位
演練課目		演練單位											
1	縣市政府聯合應變指揮管制中心開設	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	統裁部
2	防災協作中心運用	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	內政部 (消防署)
3	急救站開設(2-5個)及擴充醫療量能	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	衛福部 (醫事司)
4	救濟站開設(2-5個)	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	衛福部 (社工司)
5	醫院撤離作業	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	衛福部 (醫事司)
6	地方民生配售站開設(2-5個,其中1處可結合民間賣場)	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	經濟部 (農業部 署) (農糧 署) (食藥 署)
7	中央供應站開設,地方政府實施提領(人力、車輛運用)及分送(路線規劃)		○			○	○	○	○	○	○		經濟部 (農業部 署) (農糧 署) (食藥 署)
8	CI防護演練(2-10個)	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	國土辦 經濟部 通傳會
9	資安攻防演練(提升等級)	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	數發部
10	公需徵購徵用演練	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	國防部

2026 城鎮韌性（全民防衛動員）演習綜合實作演練課目表		新北市政府	桃園市政府	高雄市政府	宜蘭縣政府	新竹縣政府	彰化縣政府	苗栗縣政府	南投縣政府	雲林縣政府	嘉義縣政府	屏東縣政府	評核單位
演練課目		演練單位											
11	預防性疏散撤離	○		○	○							○	內政部 (民政司)
12	擴大推廣緊急避難包攜行及宣傳	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	新傳處 內政部 (消防署)
13	戰時民防團隊、民間組織、替代役(含備役)人力及臺灣民間自主緊急應變隊(T-CERT)協助戰災搶救運用	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	內政部 (警政署、 消防署、 替管中心)
14	校園防空避難演練		○			○	○	○	○	○	○	○	內政部 (警政署) 教育部
15	交通運行管制作業	○		○	○							○	國防部 (後次室)
16	強化戰時心理作戰	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	新傳處 教育部
17	無人機運用及防禦	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	內政部 (警政署) 經濟部 交通部
18	無人機協助物資運送 (嘉義縣、屏東縣)										○	○	經濟部 交通部

附件 6-1-兵棋推演評核表

兵棋推演（行政院動員會報）

2026 城鎮韌性（全民防衛動員）演習 - 兵棋推演評核表（行政院動員會報）			
單位：		日期：	評核人員：
評核項目		狀態(RAG)	狀態及定義說明
1	縣市首長 參與程度	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	G：全程主持。 A：代理人(副首長、秘書長)主持。 R：餘人員主持。
2	計畫整備	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	G：依計畫時限策頒執行計畫，且內容符合訓令及實施計畫規範。 A：未依時限策頒執行計畫。 R：未策頒執行計畫。
3	場地整備	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	G：兵推場地依動員計畫規劃地點實施（或已完備相關核定手續）。 A：部分地點依動員計畫所規劃實施。 R：未依動員計畫所規劃實施。
4	行政動員 能量統計	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	G：依時限(15 日前)提供完整資料予行政院動員會報、相關部會及統裁部。 A：於前 15 日至演習執行前提供，或提供資料不完整。 R：未提供。
5	避難包 推廣	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	G：於兵棋推演會場設置避難包陳展區。 R：未設置避難包陳展區。
6	演習 檢討會	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	G：依計畫時限召開演習檢討會並函送成果(檢討報告及建議事項)至演習統裁部。 A：未依時限召開演習檢討會，或檢附資料不全。 R：未召開演習檢討會。
7	演習推廣	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	G：邀請相關部會、縣市政府、公民營機構觀摩兵棋推演。 R：未開放觀摩。
綜合 評比	<input type="checkbox"/> G (燈燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	評分結果： G (綠燈) * __ = 95 * __ = __ 分 A (黃燈) * __ = 85 * __ = __ 分 R (紅燈) * __ = 75 * __ = __ 分 計算方式：____ ÷ 5 (評核數) = ____ 總評為 <input type="checkbox"/> 綠燈 <input type="checkbox"/> 黃燈 <input type="checkbox"/> 紅燈	

附件 6-1-兵棋推演評核表

兵推演練課目-1(統裁部)

2026 城鎮韌性 (全民防衛動員) 演習 「應變中心開設及資訊圖台運用」-兵棋推演評核表(統裁部)			
單位:		日期:	評核人員:
評核項目		狀態(RAG)	狀態及定義說明
1	計畫整備	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	G: 依計畫時限完成執行計畫策頒。 A: 未依時限策頒執行計畫。 R: 未策頒執行計畫。
★2	中心功能編組	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	G: 縣市應變指揮管制中心(LJEOC)完成各功能編組,並奉權責核定納入計畫運作(含備援)。 A: 已完成各功能編組,惟未納入計畫實施。 R: 縣市應變指揮管制中心(LJEOC)未完成相關人員編組。
3	情資分析運用	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	G: 完成行政區域內敵情威脅及民社情分析及研判,供縣市首長做為決策過程及依據。 R: 未完成行政區域內敵情威脅及民社情分析及研判,供縣市首長做為決策過程及依據。
★4	指管通聯機制	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	G: 與各作戰區、作戰分區及鄉鎮應變中心建立指管通聯及協調機制,演練各階段均運用相關指管機制完成指揮調度及協調。 R: 未與作戰區、作戰分區及鄉鎮應變中心建立通聯及協調機制。
★5	資訊圖台運用	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	G: 地方政府運用相關資訊圖台(如:EMIC)即時顯示行政區域內各項情資與資源運用資訊。 A: 以建立相關資訊圖台(如:EMIC)惟未能充分運用。 R: 未建立任何資訊圖台。
綜合評比	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	評分結果: G (綠燈) * __ = 95 * __ = __ 分 A (黃燈) * __ = 85 * __ = __ 分 R (紅燈) * __ = 75 * __ = __ 分 計算方式: _____ ÷ 5 (評核數) = _____ 總評為 <input type="checkbox"/> 綠燈 <input type="checkbox"/> 黃燈 <input type="checkbox"/> 紅燈	

兵推演練課目-2(統裁部、通傳會、國科中心)

2026 城鎮韌性 (全民防衛動員) 演習 「災害警報傳遞與發放、災防告警系統等災情(害)即時通報與機制整合 (EMIC) 運作」- 兵棋推演評核表 (統裁部)			
單位:		日期:	評核人員:
評核項目		狀態(RAG)	狀態及定義說明
★1	災情通報	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	G:即時通報 A:延遲通報【知悉案情後1小時未通報】 R:未通報
2	災情管理- 案件指派	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	G:針對災情通報案件，已於EMIC指派權責單位處理 A:逾1小時尚未指派 R:未指派
★3	災情管理- 災情處理情形	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	針對災案處理情形 G:已處理【係指案件完成處理】 A:處理中【係指案件指派後，1小時內權責單位回覆目前處理情形】 R:待處理【係指案件指派後，權責單位尚未執行或未回覆】
4	災情管理- 案件續報； 案件誤報	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	G:案件初報後，點選「續報」:即為案件持續執行中；經權責單位確認為誤報，並點選「誤報」選項 A:逾1小時未續報；逾1小時未確認「誤報」並點選 R:未做續報【結案或誤報除外】；確認誤報，未點選「誤報」選項
5	災情管理- 案件結案	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	G:指派之通報案件結案【係指完成結案】 A:任務完成後，逾1小時未結案 R:未結案
綜合評比	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	評分結果: G (綠燈) * __ = 95 * __ = __ 分 A (黃燈) * __ = 85 * __ = __ 分 R (紅燈) * __ = 75 * __ = __ 分 計算方式: _____ ÷ _____ (評核數) = _____ 總評為 <input type="checkbox"/> 綠燈 <input type="checkbox"/> 黃燈 <input type="checkbox"/> 紅燈	

2026 城鎮韌性（全民防衛動員）演習「災害警報傳遞與發放、災防告警系統等災情(害)即時通報與機制整合（EMIC）運作」課目－兵棋推演評核表（國家通訊傳播委員會）			
單位：		日期：	評核人員：
評核項目		狀態(RAG)	狀態及定義說明
★1	應變中心通訊備援機制與清冊整備	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	G：已完成應變中心通訊備援（如衛星、無線電、數據電路等）盤點，且清冊包含設備種類、數量及聯繫窗口。 A：有備援機制但清冊資訊不全。 R：未建立通訊備援清冊。
★2	多元通訊管道災情(害)即時通報	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	G：當通訊中斷或線路受損時，能有效啟動通訊備援機制（如衛星、無線電、數據電路等），或協調電信業者馳援搶修，進行災情(害)即時通報。 A：有通訊中斷應處機制，但未能有效呈現，或處置作為不當。 R：未有通訊中斷應處機制，且處置作為不當。
★3	電信與傳播業者納編應變體系整合	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	G：電信及傳播業者已納編入地方應變體系，且能協同執行警報發放與災情資訊通報。 A：未完整納編電信及傳播業者，或業者有納編，但協同作業能力不佳，或跨單位通報機制整合不順暢。 R：未將相關業者納編或體系間無橫向聯繫機制。

<p>4</p>	<p>釋出公有建物或土地設置具防救災功能之基地臺</p>	<p><input type="checkbox"/>G (綠燈) <input type="checkbox"/>A (黃燈) <input type="checkbox"/>R (紅燈)</p>	<p>G：轄內所有鄉、鎮、市、區皆同意釋出至少 1 處公有建物或土地，供電信業者設置具防救災功能之基地臺。 A：轄內部分鄉、鎮、市、區同意釋出公有建物或土地者，達行政區總數之 2 分之 1。 R：轄內部分鄉、鎮、市、區同意釋出公有建物或土地者，未達行政區總數之 2 分之 1。</p>
<p>綜合評比</p>	<p><input type="checkbox"/>G (綠燈) <input type="checkbox"/>A (黃燈) <input type="checkbox"/>R (紅燈)</p>	<p>評分結果： G (綠燈) * ___ = 95 * ___ = ___ 分 A (黃燈) * ___ = 85 * ___ = ___ 分 R (紅燈) * ___ = 75 * ___ = ___ 分 計算方式：_____ ÷ _____ (評核數) = _____ 總評為 <input type="checkbox"/>綠燈 <input type="checkbox"/>黃燈 <input type="checkbox"/>紅燈</p>	

2026 城鎮韌性 (全民防衛動員) 演習 「災害警報傳遞與發放、災防告警系統等災情(害)即時通報與 機制整合(EMIC)運作」-兵棋推演評核表(國科中心)			
單位:		日期:	評核人員:
評核項目		狀態(RAG)	狀態及定義說明
★1	情資分析研判	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	G:有呈現出戰時災害情資分析研判參與單位及運作,並呈現出決策過程及依據。 A:有呈現出戰時災害情資分析研判參與單位。 R:沒有呈現出戰時情資分析功能編組(書面或海報),與運作過程。
2	災害告警(告警管道、方式、對象)	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	G:有呈現出災害警戒訊息發布作業過程,有進行發布後確認(覆蓋範圍、目標對象、內容回饋),有呈現告警對象(範圍)的劃定過程,並呈現出告警功能確保對策。 A:有呈現出災害警戒訊息發布作業過程,有呈現出告警功能確保對策(書面)。 R:沒有呈現出相關災害警戒訊息發布內容。
3	災害資訊公告	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	G:有呈現出防救災訊息服務平臺持續運作之策略與整備,並有列舉出多元公告管道,及假訊息與謠言的對策。 A:有呈現出防救災訊息服務操作平臺及資訊公告運作作業。 R:沒有呈現出防救災訊息服務公告運作與相關資訊。
4	災情即時通報	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	G:有呈現出轄區災情(害)即時通報運作機制,並呈現出聯繫通報功能確保策略與整備。 A:有呈現出災情(害)通報運作機制。 R:沒有呈現出相關災情(害)通報運作內容。
綜合評比	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	評分結果: G (綠燈) * ___ = 95 * ___ = ___ 分 A (黃燈) * ___ = 85 * ___ = ___ 分 R (紅燈) * ___ = 75 * ___ = ___ 分 計算方式: ___ ÷ ___ (評核數) = ___ 總評為 <input type="checkbox"/> 綠燈 <input type="checkbox"/> 黃燈 <input type="checkbox"/> 紅燈	

兵推演練課目-3(數發部)

2026 城鎮韌性(全民防衛動員)演習 「戰時資訊安全防護」-兵棋推演評核表(數發部)			
單位:		日期:	評核人員:
評核項目		狀態(RAG)	狀態及定義說明
★1	資安事件通報	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	<p>G:知悉資安事件時,落實機密性、完整性及可用性受影響程度評估,並於資通安全管理法規定時間完成通報作業。</p> <p>A:知悉資安事件時,機密性、完整性及可用性受影響程度評估未落實或不合理,或未於資通安全管理法規定時間完成通報作業。</p> <p>R:未完成通報作業。</p>
★2	損害控制及復原措施	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	<p>G:完成適當損害控制或復原措施(如切換至備援替代方案),並及時掌握受影響範圍及後續復原作業。</p> <p>A:未能完成適當損害控制或復原措施,或無法及時掌握受影響範圍及後續復原作業。</p> <p>R:未執行其他適當損害控制或復原措施,無法及時掌握受影響範圍及後續復原作業。</p>
★3	事件根因分析	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	<p>G:確保事件跡證保存,賡續調查事件根因,提出具體資安防護精進措施。</p> <p>A:未落實事件跡證保存,或未落實事件根因調查,致未能提出適當資安防護精進措施。</p> <p>R:未執行根因調查及資安防護精進措施。</p>
4	資通安全長參與	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	<p>G:資通安全長或代理人就資安事件進行指揮,對資源進行適當分配以應處資安事件。</p> <p>A:資通安全長或代理人就資安事件進行指揮,惟資源未進行適當分配以應處資安事件。</p> <p>R:資通安全長或代理人未就資安事件進行指揮。</p>

<p>5</p>	<p>利害關係人溝通</p>	<p><input type="checkbox"/>G (綠燈) <input type="checkbox"/>A (黃燈) <input type="checkbox"/>R (紅燈)</p>	<p>G: 以適當管道向利害關係人進行說明系統服務之受影響情形，使多數利害關係人得了解事件影響及其他必要資訊。 A: 僅以有限管道向利害關係人說明系統服務之受影響情形，僅部分利害關係人了解事件影響及其他必要資訊。 R: 未說明系統服務之受影響情形。</p>
<p>綜合評比</p>	<p><input type="checkbox"/>G (綠燈) <input type="checkbox"/>A (黃燈) <input type="checkbox"/>R (紅燈)</p>	<p>評分結果: G (綠燈) * __ = 95 * __ = __ 分 A (黃燈) * __ = 85 * __ = __ 分 R (紅燈) * __ = 75 * __ = __ 分 計算方式: _____ ÷ _____ (評核數) = _____ 總評為 <input type="checkbox"/>綠燈 <input type="checkbox"/>黃燈 <input type="checkbox"/>紅燈</p>	

兵推演練課目-4(新傳處、教育部)

2026 城鎮韌性（全民防衛動員）演習「戰時心理作戰（強化抗敵意識、反制假訊息及認知作戰）、戰略溝通」課目一兵棋推演評核表（新傳處）			
單位：		日期：	評核人員：
評核項目		狀態(RAG)	狀態及定義說明
1	計畫— 決策及 計劃能力	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	G：全數達成 A：部分達成（3項） R：未達標準（2項以下或無） <input type="checkbox"/> 於危機發生後，迅即確認狀況規模，包含已知事實及潛在風險。 <input type="checkbox"/> 於危機發生後，迅即研擬及批核初步聲明，內容包含已知事實、待查資訊、刻正採行作為、民眾行動指引，及後續資訊更新時間與管道。 <input type="checkbox"/> 於危機發生後，迅即建立單一發言窗口。 <input type="checkbox"/> 確認危機狀況及潛在風險後，訂定清楚溝通目標、議題、受眾及管道。
2	組織— 跨局處整合、 公私協力及 縱向聯繫	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	G：全數達成 A：部分達成（3項） R：未達標準（2項以下或無） <input type="checkbox"/> 建立跨局處聯絡窗口及即時通報群組，且分工明確。 <input type="checkbox"/> 有效統合各局處資訊，並確保溝通訊息與中央政策一致。 <input type="checkbox"/> 整合政府與民間資源，確保公私協力發揮最大綜效。 <input type="checkbox"/> 執行過程中如遭遇困難，能即時依程序向中央提出具體支援請求，有效解決困難。

<p>★3</p>	<p>執行－ 強化抗敵意識</p>	<p><input type="checkbox"/>G（綠燈） <input type="checkbox"/>A（黃燈） <input type="checkbox"/>R（紅燈）</p>	<p>G：全數達成 A：部分達成（3項） R：未達標準（2項以下或無）</p> <p><input type="checkbox"/> 提供民眾簡易明瞭之避災、避難指引，以安定民心，增進對政府之支持。</p> <p><input type="checkbox"/> 即時主動揭露危機對我方之破壞及影響範圍，釐清威脅來源，強化全民防衛，增進民眾守護家園意志。</p> <p><input type="checkbox"/> 即時主動說明抗敵行動，提升民眾抗敵意識。</p> <p><input type="checkbox"/> 運用多元管道發布民物力動員需求及參與途徑，有效整合民物力資源。</p>
<p>★4</p>	<p>執行－ 反制假訊息及 認知作戰</p>	<p><input type="checkbox"/>G（綠燈） <input type="checkbox"/>A（黃燈） <input type="checkbox"/>R（紅燈）</p>	<p>G：全數達成 A：部分達成（3項） R：未達標準（2項以下或無）</p> <p><input type="checkbox"/> 於查獲假訊息後，迅即針對權責範圍內之假訊息完成事實查核。</p> <p><input type="checkbox"/> 於查獲假訊息後，發布澄清訊息，內容包含正確事實、民眾行動指引，以及取得官方正確資訊時間與管道等資訊。</p> <p><input type="checkbox"/> 運用多元管道發布澄清訊息，觸及不同目標受眾。</p> <p><input type="checkbox"/> 於澄清訊息發布後，持續追蹤後續輿情走向或網路聲量，確認是否已達澄清效果。</p>
<p>綜合 評比</p>	<p><input type="checkbox"/>G（綠燈） <input type="checkbox"/>A（黃燈） <input type="checkbox"/>R（紅燈）</p>	<p>評分結果：</p> <p>G（綠燈）*__=95*__=__分 A（黃燈）*__=85*__=__分 R（紅燈）*__=75*__=__分</p> <p>計算方式：__÷__（評核數）=__</p> <p>總評為<input type="checkbox"/>綠燈 <input type="checkbox"/>黃燈 <input type="checkbox"/>紅燈</p>	

2026 城鎮韌性（全民防衛動員）演習「戰時心理作戰（強化抗敵意識、反制假訊息及認知作戰）、戰略溝通」課目一兵棋推演評核表（教育部）

單位：		日期：	評核人員：
評核項目		狀態(RAG)	狀態及定義說明
★1	計畫整備	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	<p>G：緊急應變機制內明確建立「應對假訊息三步驟」：1. 查證（對接教育局或警政管道）、2. 澄清（統一校內公告與導師口徑）、3. 安定（心理輔導）；且機制包含戰時通訊中斷時的資訊傳遞替代方案。</p> <p>A：有訂定緊急應變機制，但缺乏具體的資訊查證窗口。</p> <p>R：未將假訊息應對納入緊急應變機制，且缺乏戰略溝通之標準作業程序（SOP），無法確保訊息發布之一致性。</p>
★2	資訊通報與決策流程建立	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	<p>G：建立明確之資訊通報機制，接獲假訊息後能立即啟動決策流程，並於 30 分鐘內統一訊息發布口徑。</p> <p>A：有建立通報機制但流程略顯模糊；決策反應時間較慢，導致訊息發布延遲。</p> <p>R：未建立明確通報與決策流程，無法有效因應大規模假訊息散布情境。</p>
★3	假訊息辨識與查證能力	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	<p>G：具備專業辨識與查證能力，能迅速結合警政、新聞等單位提供之資訊，釐清不實傳聞之真相。</p> <p>A：具備初步辨識能力，但與支援單位（警政、新聞）之橫向查證對接不夠即時。</p> <p>R：缺乏假訊息辨識機制，無法有效查證訊息真偽。</p>

★4	回應內容之正確性說服力	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	<p>G：澄清稿與回應內容正確、一致且具說服力，能有效安撫家長焦慮並維持校園穩定。</p> <p>A：回應內容正確但說服力不足，或各單位對外說明之口徑未完全一致。</p> <p>R：回應內容錯誤或與事實不符，甚至造成二次恐慌或訊息混亂。</p>
5	校園端宣導心理與安全	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	<p>G：學校端能即時接收正確指示，落實對學生與家長之宣導，並執行輔導老師、校安人員之心理安定作為。</p> <p>A：學校有落實宣導但涵蓋率未達全體家長，或心理安定措施執行不夠具體。</p> <p>R：學校未能配合執行安定措施，導致校園秩序持續混亂或大量請假潮。</p>
6	跨局處協調應變效能	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	<p>G：教育局（處）與新聞、警政及社政單位等分工清楚，資源統籌與對外澄清作業銜接流暢。</p> <p>A：各局處有基本分工，但協調過程出現部分訊息錯誤或不一致現象。</p> <p>R：各單位各自為政，缺乏橫向溝通，導致整體戰略溝通失靈。</p>
7	全民國防教育實施情形(含多元教學、融入式課程)	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	<p>G：教育局（處）已統合規劃，將「全民國防教育」及「全民防衛知能」完整納入年度重點工作計畫、演習規劃及相關政策宣導方案，並透過多元管道（如官方網站、社群媒體、公文系統、會議、研習活動等）持續推動，至少呈現3個(含)以上宣導方式，具制度化機制與具體成果展現。</p> <p>A：教育局（處）已將「全民國防教育」及「全民防衛知能」納入部分計畫或宣導作業，並透過特定管道進行推動，惟整體統合規劃尚未全面，至少呈現2個(含)宣導方式。</p> <p>R：教育局（處）未明確將「全民國防教育」及「全民防衛知能」納入整體計畫統合規劃，僅零星辦理相關宣導或配合事項，缺乏制度化推動機制與具體成果呈現。</p>

<p>8</p>	<p>臺灣全民安全 指引數位防災 資源推廣與運 用</p>	<p><input type="checkbox"/>G (綠燈) <input type="checkbox"/>A (黃燈) <input type="checkbox"/>R (紅燈)</p>	<p>G: 教育局(處)明確要求並督導學校, 引導師生下載臺灣全民安全指引及運用內政部消防防災 e 點通、警政服務等 App, 並將指引內容納入教學及演練環節。 A: 僅以公文宣導數位資源, 未實際督考學校是否引導師生下載與運用。 R: 完全未推廣相關數位防救災資源或 App。</p>
<p>綜合評比</p>	<p><input type="checkbox"/>G (綠燈) <input type="checkbox"/>A (黃燈) <input type="checkbox"/>R (紅燈)</p>	<p>評分結果: G (綠燈) * __ = 95 * __ = __ 分 A (黃燈) * __ = 85 * __ = __ 分 R (紅燈) * __ = 75 * __ = __ 分 計算方式: _____ ÷ _____ (評核數) = _____ 總評為 <input type="checkbox"/>綠燈 <input type="checkbox"/>黃燈 <input type="checkbox"/>紅燈</p>	

兵推演練課目-5(國防部後次室)

2026 城鎮韌性(全民防衛動員)演習 「戰時交通運行管制作為」-兵棋推演評核表(國防部後次室)			
單位:		日期:	評核人員:
評核項目		狀態(RAG)	狀態及定義說明
1	命令傳遞	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	G: 地方政府下達(或傳遞訊息)疏遷、撤離、救援(護)命令 1 小時內, 目標區域民眾可接獲訊息。 A: 民眾未於 1 小時內接獲訊息。 R: 民眾未接獲訊息。
2	決策時間整備	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	G: 地方政府 1 小時內完成主要疏遷、撤離、救援(護)道路選定及建立備援機制。 A: 未於 1 小時內完成主要道路選定及建立備援機制。 R: 未完成主要道路選定及建立備援機制。
★3	人力支援運用	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	G: 地方政府依國軍需求調派交管人力協助支援軍事運輸作業。 A: 僅能派遣部分交管人力支援軍事運輸作業。 R: 無法派遣交管人力支援軍事運輸作業。
4	協調聯繫機制	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	G: 地方政府道路使用需求與軍方完成協調聯繫。 A: 地方政府道路使用需求未與軍方完成協調聯繫。 R: 地方政府道路使用與軍方道路造成衝突。
★5	交通疏導	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	G: 軍民道路衝突於 30 分鐘內指派人員處置, 並研擬分流、分區方式調整通行順序。 A: 軍民道路衝突未於 30 分鐘內指派人員處置, 並研擬分流、分區方式調整通行順序。 R: 軍民道路衝突未派人員處置, 並調整通行順序。

★6	交通安全維護	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	<p>G: 地方政府疏遷、撤離、救援(護)過程中, 指定區域內的道路發生衝突, 於 30 分鐘內指派人員處置。</p> <p>A: 地方政府疏遷、撤離、救援(護)過程中, 指定區域內的道路發生衝突, 未於 30 分鐘內指派人員處置。</p> <p>R: 地方政府疏遷、撤離、救援(護)過程中, 指定區域內的道路發生衝突, 未派人員處置。</p>
7	共同圖像整合	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	<p>G: 地方政府運用共同圖像(EMIC)即時顯示戰災與疏散資訊。</p> <p>A: 運用共同圖像(EMIC), 惟無法即時顯示戰災與疏散資訊。</p> <p>R: 未運用共同圖像(EMIC)即時顯示戰災與疏散資訊。</p>
8	各部門支援協調	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	<p>G: 當某一單位提出支援申請時, 支援單位於 30 分鐘內回應並提供協助。</p> <p>A: 當某一單位提出支援申請時, 支援單位未於 30 分鐘內回應並提供協助。</p> <p>R: 當某一單位提出支援申請時, 支援單位未回應並提供協助。</p>
綜合評比	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	<p>評分結果:</p> <p>G (綠燈) * <u> </u> = 95 * <u> </u> = <u> </u> 分</p> <p>A (黃燈) * <u> </u> = 85 * <u> </u> = <u> </u> 分</p> <p>R (紅燈) * <u> </u> = 75 * <u> </u> = <u> </u> 分</p> <p>計算方式: <u> </u> ÷ <u> </u> (評核數) = <u> </u></p> <p>總評為 <input type="checkbox"/>綠燈 <input type="checkbox"/>黃燈 <input type="checkbox"/>紅燈</p>	

兵推演練課目-6(國土辦、經濟部、通傳會)

2026 城鎮韌性 (全民防衛動員) 演習 「戰時重要民生、經建設施遭破壞搶救、反資敵作為」- 兵棋推演評核表 (行政院國土辦)			
單位:		日期:	評核人員:
評核項目		狀態(RAG)	狀態及定義說明
1	自主救災	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	G:設施可熟練執行減災措施,並有效防止災害擴大。 A:設施能執行減災措施,減緩災害擴大。 R:設施未能執行相關減災作為。
2	設施搶修	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	G:災害現場安全後可由設施防護團人員快速搶修,包含設備搶修與更換備品等作為,並於預期時間內回復基本營運狀態。 A:災害現場安全後能由設施防護團人員實施搶修,但難以於預期時間內回復基本營運狀態。 R:設施無法仰賴自有防護團人員進行搶修,或未能確認現場狀況貿然進行搶修。
3	地方協力救災	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	G:縣市消防單位至現場可立即與 CI 前線指揮官取得聯繫,並掌握災情狀況,執行救災或協助防止災害擴大作為。 A:縣市消防單位至現場無法與 CI 指揮官取得聯繫,致延遲掌握災情狀況與執行相應救災措施。 R:縣市消防單位未到達現場,或無法判別災情狀況執行救災。
4	人員搜救與引導	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	G:設施防護團救護班(或 T-CERT 組織)可確保自身安全為前提,立即搜救或引導受困人員至安全場域。 A:設施防護團救護班(或 T-CERT 組織)能進行搜救或引導,但自身仍有受危害疑慮,包含裝備不足或未正確判別救災二次風險。 R:未有緊急救護任務編組,或人員顯無法執行搜救引導任務。

5	緊急搶救	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	<p>G:設施防護團救護班(或 T-CERT 組織)可快速、正確分類傷患狀況,並執行相應緊急救護作為。</p> <p>A:設施防護團救護班(或 T-CERT 組織)能實施檢傷分類與緊急救護,但顯未熟稔僅能緩步執行。</p> <p>R:未有緊急救護任務編組,或人員顯無法執行緊急救護任務。</p>
6	緊急搶救	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	<p>G:設施防護團救護班(或 T-CERT 組織)可快速、正確分類傷患狀況,並執行相應緊急救護作為。</p> <p>A:設施防護團救護班(或 T-CERT 組織)能實施檢傷分類與緊急救護,但顯未熟稔僅能緩步執行。</p> <p>R:未有緊急救護任務編組,或人員顯無法執行緊急救護任務。</p>
7	綜合建議及特殊表現	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	<p>G:演習成果具優良或特殊表現:如下填列</p> <p>A:表現尚可,可精進之綜合建議:如下填列</p> <p>(無特殊表現或綜合建議此評核項目可不填列)</p>
綜合評比	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	<p>評分結果:</p> <p>G (綠燈) * __ = 95 * __ = __ 分</p> <p>A (黃燈) * __ = 85 * __ = __ 分</p> <p>R (紅燈) * __ = 75 * __ = __ 分</p> <p>計算方式: _____ ÷ _____ (評核數) = _____</p> <p>總評為 <input type="checkbox"/>綠燈 <input type="checkbox"/>黃燈 <input type="checkbox"/>紅燈</p>	

2026 城鎮韌性 (全民防衛動員) 演習
「戰時重要民生、經建設施遭破壞搶救、反資敵作為」 -
兵棋推演評核表 (經濟部)

單位:		日期:	評核人員:
評核項目		狀態(RAG)	狀態及定義說明
★1	時效性:設施通報時間及決策時間	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	G:設施單位事故發生後迅速通報地方政府與中央、指揮官即時下達命令。 A:延誤通報及下達命令。 R:事故發生後未通報且未處理。
2	完整性:設備廠商清冊及特殊計畫涵蓋率	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	G:設施單位對設備廠商清冊皆已制定聯繫機制;設施單位已制定因應計畫邀各單位定期演練。 A:設施單位對設備廠商清冊掌握不全或未制定因應計畫邀各單位定期演練。 R:未掌握設備廠商清冊且未制定因應計畫邀各單位定期演練。
★3	防治性:修復時間及災害控管率	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	G:設施運作出現中斷情形下,迅速重建設施與系統服務,並減緩連鎖效應。 A:延誤重建設施與系統服務,造成連鎖效應。 R:未進行重建設施與系統服務。
4	協調性:跨單位支援、傳遞與通報及通訊中斷因應	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	G:支援單位及時回應並提供協助、各單位相互傳遞訊息順暢並設有備援通訊方式。 A:支援單位未及時回應協助或各單位相互傳遞訊息窒礙。 R:支援單位未及時回應協助且各單位相互傳遞訊息窒礙。
5	應變性:破壞搶救、反資敵能力	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	G:驗證設施遭不明人士佔領破壞,搶救或保存資源之反資敵能力。 A:缺乏部分搶救或保存資源之反資敵整備、應變能力作業。 R:未有搶救或保存資源之反資敵能力。
綜合評比	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	評分結果: G (綠燈) * <u> </u> = 95 * <u> </u> = <u> </u> 分 A (黃燈) * <u> </u> = 85 * <u> </u> = <u> </u> 分 R (紅燈) * <u> </u> = 75 * <u> </u> = <u> </u> 分 計算方式: <u> </u> ÷ <u> </u> (評核數) = <u> </u> 總評為 <input type="checkbox"/> 綠燈 <input type="checkbox"/> 黃燈 <input type="checkbox"/> 紅燈	

2026 城鎮韌性（全民防衛動員）演習
「戰時重要民生、經建設施遭破壞搶救、反資敵作為」-
兵棋推演評核表（國家通訊傳播委員會）

單位：		日期：	評核人員：
評核項目		狀態(RAG)	狀態及定義說明
★1	重要處所之通信設備盤點與搶修優先序	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	G：完成轄內重要處所之通信設備清冊，並訂定明確之戰時搶修優先順序。 A：有設施清冊但資訊未定期更新，或缺乏戰時搶修優先序之規劃。 R：未建立清冊或無法掌握重要設施位置。
★2	通訊路由調度與設施恢復應變	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	G：重要處所通訊壅塞、中斷或線路受損時，能有效協調電信事業進行路由調整或頻寬調度。 A：有調度規劃，但未呈現相關協調與調度機制。 R：無路由調度規劃，無法模擬設施受損後之通訊恢復。
★3	民營電信業者納編與聯合應變體制	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	G：成功納編轄內電信與傳播業者參與應變體系，能有效指揮業者執行設施搶救或反資敵作為。 A：未完整納編轄內電信與傳播業者，或有納編業者，但協調機制不順，且指揮鏈無法有效延伸至業者搶修端。 R：未將業者納編應變體系，缺乏聯合應變機制。
★4	重要通傳設施安全防護與支援協定執行	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	G：已協調警、消單位與電信與傳播業者簽訂安全防護支援協定，落實重要設施之物理防護與反資敵管控。 A：有簽訂協定，但針對通傳設施遭受威脅，無有效應變措施。 R：未簽訂支援協定或無防護應變作為。
綜合評比	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	評分結果： G（綠燈）*__=95*__=__分 A（黃燈）*__=85*__=__分 R（紅燈）*__=75*__=__分 計算方式：__÷__（評核數）=__ 總評為 <input type="checkbox"/> 綠燈 <input type="checkbox"/> 黃燈 <input type="checkbox"/> 紅燈	

兵推演練課目-7(內政部民政司)

2026 城鎮韌性（全民防衛動員）演習 「預防性疏散撤離」 兵棋推演評核表（內政部民政司）			
單位：		日期：	評核人員：
評核項目		狀態(RAG)	狀態及定義說明
★1	轄區人口、交通、關鍵基礎設施等資料之掌握	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	G: 針對轄區人口、交通、關鍵基礎設施部分備有完整統計分析報告。 A: 未有完整分析報告，僅有初步統計彙整數據。 R: 對上開資料不熟悉。
★2	人力、民力之盤點、徵調及運用規劃	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	G: 所轄人力、民力完成盤點且能依民力性質及條件規劃運用於疏散避難作業。 A: 僅能完成人力、民力盤點惟尚無針對疏散避難作業之規劃。 R: 未能完成人力、民力盤點。
★3	疏散撤離集合點設置	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	G: 地點為民眾所熟悉、易辨識且避開受攻擊熱點。 A: 地點能避開受攻擊熱點。 R: 地點無法滿足上開條件。
★4	疏散路線、替代疏散路線之劃定	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	G: 疏散路線及替代路線各有兩條以上且路線皆可避開受攻擊熱點。 A: 疏散路線及替代路線各有兩條以上。 R: 疏散及替代路線僅有一條。
★5	交通運輸及道路管制	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	G: 確實依指揮官指示或情資研判，執行機場、港口或其他重要交通節點及道路之管制措施。 A: 已依指示或情資研判，惟未能完整執行管制措施。 R: 未依指示獲情資執行管制措施。

6	當地警察單位針對疏散撤離作業之強制執行力	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	<p>G:接獲通知,迅速派員(30分鐘內)抵達現場實施強制撤離。</p> <p>A:接獲通知,未依時限內抵達現場實施強制撤離。</p> <p>R:接獲通知,未能派員抵達現場。</p>
7	通訊、回報機制方案及通訊中斷之因應機制	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	<p>G:運用多元管道如 CBS 細胞簡訊、村里廣播系統、警消廣播車及網路等通知民眾避難位置、路線及相關指引資訊,並建構通訊中斷時之因應機制。</p> <p>A:多元通訊管道建置完成惟未有通訊中斷之因應機制。</p> <p>R:通訊管道過於單一且未有通訊中斷之因應機制。</p>
8	疏散撤離之宣導	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	<p>G:平時即透過村、里長走訪或村、里內電子跑馬燈、紙本布告欄及搭配村、里活動宣傳等方式佈達疏散撤離基本觀念。</p> <p>A:僅透過電子跑馬燈、紙本布告欄等靜態方式宣傳。</p> <p>R:平時未有任何宣傳動作。</p>
綜合評比	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	<p>評分結果:</p> <p>G (綠燈) * <u> </u> = 95 * <u> </u> = <u> </u> 分</p> <p>A (黃燈) * <u> </u> = 85 * <u> </u> = <u> </u> 分</p> <p>R (紅燈) * <u> </u> = 75 * <u> </u> = <u> </u> 分</p> <p>計算方式: <u> </u> ÷ <u> </u> (評核數) = <u> </u></p> <p>總評為 <input type="checkbox"/>綠燈 <input type="checkbox"/>黃燈 <input type="checkbox"/>紅燈</p>	

兵推演練課目-8(衛服部社工司)

2026 城鎮韌性（全民防衛動員）演習 「救濟站開設及簽證具體作為（含志工團體運用）」- 兵棋推演評核表（衛福部社工司）			
單位：		日期：	評核人員：
評核項目		狀態(RAG)	狀態及定義說明
★1	救濟站開設及公告	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	<p>G:救濟站開設地點妥適，並已更新公告於直轄市、縣（市）政府及鄉（鎮、市、區）公所網頁，讓民眾周知。</p> <p>A:救濟站開設地點未考量安全、交通及實際收容需求，或公告於直轄市、縣（市）政府及鄉（鎮、市、區）公所網頁，讓民眾周知。</p> <p>R:救濟站開設地點未避開高軍事風險區，或公告於直轄市、縣（市）政府及鄉（鎮、市、區）公所網頁，讓民眾周知。</p>
★2	救濟站站內物資	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	<p>G:救濟站備有物資、開口契約廠商清冊及公需簽證，並有具體物資運補計畫。</p> <p>A:救濟站備有物資，但量能不足，且無具體物資運補計畫。</p> <p>R:救濟站未備有物資，亦未有具體物資運補計畫。</p>
★3	救濟站韌性	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	<p>因應救濟站全面開設之戰時情境（無水、電、通訊）</p> <p>G:水、電、通訊等三項皆有具體且完整的備援規劃。</p> <p>A:水、電、通訊僅部分項目有具體且完整的備援規劃。</p> <p>R:水、電、通訊無具體且完整的備援規劃，或不可行。</p>
4	救濟站開設人力與跨機關協調	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	<p>G:救濟站所需工作人力依救濟站工作指引完成人力編組，且納入場地設施設備管理人員。</p> <p>A:救濟站所需工作人力不足，或未納入場地設施設備管理人員。</p> <p>R:救濟站所需人力未能依救濟站工作指引完成人力編組。</p>

<p>★5</p>	<p>救濟站志工團體運用</p>	<p><input type="checkbox"/>G (綠燈) <input type="checkbox"/>A (黃燈) <input type="checkbox"/>R (紅燈)</p>	<p>G: 已調查並確認可參與救濟站之志願服務運用單位，資料完整且正確登錄於「衛生福利部志願服務資訊整合系統」。</p> <p>A: 已調查並確認可參與救濟站之志願服務運用單位，資料未完整且正確登錄於「衛生福利部志願服務資訊整合系統」。</p> <p>R: 無調查並確認可參與救濟站之志願服務運用單位。</p>
<p>綜合評比</p>	<p><input type="checkbox"/>G (綠燈) <input type="checkbox"/>A (黃燈) <input type="checkbox"/>R (紅燈)</p>	<p>評分結果: G (綠燈) * <u> </u> = 95 * <u> </u> = <u> </u> 分 A (黃燈) * <u> </u> = 85 * <u> </u> = <u> </u> 分 R (紅燈) * <u> </u> = 75 * <u> </u> = <u> </u> 分 計算方式: <u> </u> ÷ <u> </u> (評核數) = <u> </u> 總評為 <input type="checkbox"/>綠燈 <input type="checkbox"/>黃燈 <input type="checkbox"/>紅燈</p>	

兵推演練課目-9(國防部全動署)

2026 城鎮韌性（全民防衛動員）演習 「戰時民、物力、固定設施徵（購）用、接收以支援軍事作戰及 維持公務機關緊急應變」-兵棋推演評核表（國防部）			
單位：		日期：	評核人員：
評核項目		狀態(RAG)	狀態及定義說明
1	公需簽證作業	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	G:所需物資已完成年度簽證作業。 A:已完成年度簽證作業，惟部分所需 品項未簽證。 R:年度未完成簽證作業。
2	先期分配作業	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	G:簽證所獲物資完成先期分配作業。 A:簽證所獲物資部分未完成先期分配 作業。 R:未完成簽證物資先期分配作業。
3	調查作業	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	G:依規定對定期對重要物資實施調 查。 R:未完成重要物資實施調查。。
4	演練驗證	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	G:年度簽證作業配合演練課目（如配 售站、急救站）實施驗證，演練流 程均熟稔。 A:年度簽證作業配合演練課目（如配 售站、急救站）實施驗證，演練流 程未熟稔。 R:年度簽證作業未配合演練課目實施 驗證。
綜合 評 比	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	評分結果： G（綠燈）*__=95*__=__分 A（黃燈）*__=85*__=__分 R（紅燈）*__=75*__=__分 計算方式：____÷____（評核數）=____ 總評為 <input type="checkbox"/> 綠燈 <input type="checkbox"/> 黃燈 <input type="checkbox"/> 紅燈	

兵推演練課目-10(內政部警政署)

2026 城鎮韌性 (全民防衛動員) 演習「戰時防空疏散避難」-兵棋推演評核表 (內政部警政署)			
單位:		日期:	評核人員:
評核項目	狀態(RAG)	狀態及定義說明	
1	<p>從「狀況發生，發放防空警報」、「開始疏散避難」至「完成疏散避難」所耗費時間?</p> <p><input type="checkbox"/>G (綠燈) <input type="checkbox"/>A (黃燈) <input type="checkbox"/>R (紅燈)</p>	<p>G: 演練人員能迅速引導民眾就近進入防空疏散避難設施或建築物內避難。</p> <p>A: 演練人員雖能引導民眾就近進入防空疏散避難設施或建築物內避難，惟對於動線不熟悉等原因導致速度延遲。</p> <p>R: 演練人員未能引導民眾就近進入防空疏散避難設施或建築物內避難。</p>	
2	<p>演習前地方政府警察單位針對轄內主要防空疏散避難設施有無派員檢查?</p> <p><input type="checkbox"/>G (綠燈) <input type="checkbox"/>A (黃燈) <input type="checkbox"/>R (紅燈)</p>	<p>G: 抽查轄內主要防空疏散避難設施均有派員檢查。</p> <p>A: 抽查轄內主要防空疏散避難設施，部分未派員檢查。</p> <p>R: 抽查轄內主要防空疏散避難設施均未派員檢查。</p>	

<p>★3</p>	<p>地方政府警察單位有無運用多元管道(語言)宣導防空疏散避難資訊?</p>	<p><input type="checkbox"/>G (綠燈) <input type="checkbox"/>A (黃燈) <input type="checkbox"/>R (紅燈)</p>	<p>G: 均製作多國語言文宣, 並於轄內人潮聚集處進行宣導, 各語言族群均能確實知悉演習日期及避難處所資訊。 A: 均製作多國語言文宣, 惟未於部分轄內人潮聚集處進行宣導, 恐造成各語言族群未能確實知悉演習日期及避難處所資訊。 R: 未製作多國語言文宣, 且未於轄內人潮聚集處進宣導。</p>
<p>4</p>	<p>轄內主要防空疏散避難設施有無於門牌處或明顯位置設置標誌牌?</p>	<p><input type="checkbox"/>G (綠燈) <input type="checkbox"/>A (黃燈) <input type="checkbox"/>R (紅燈)</p>	<p>G: 抽查轄內主要防空疏散避難設施, 均有設置已更新之標誌牌。 A: 抽查轄內主要防空疏散避難設施, 未設置標誌牌或未移除舊格式之標誌牌, 情形輕微。 R: 抽查轄內主要防空疏散避難設施, 未設置標誌牌或未移除舊格式之標誌牌, 甚至新舊併立及脫落, 情形嚴重。</p>
<p>5</p>	<p>轄內主要防空疏散避難設施於「警政服務APP-防空避難專區」點位資料是否具準確性?</p>	<p><input type="checkbox"/>G (綠燈) <input type="checkbox"/>A (黃燈) <input type="checkbox"/>R (紅燈)</p>	<p>G: 抽查轄內主要防空疏散避難設施點位均正確。 A: 抽查轄內主要防空疏散避難設施點位, 部分未正確。 R: 抽查轄內主要防空疏散避難設施點位均未正確。</p>
<p>綜合評比</p>	<p><input type="checkbox"/>G (綠燈) <input type="checkbox"/>A (黃燈) <input type="checkbox"/>R (紅燈)</p>	<p>評分結果: G (綠燈) * <u> </u> = 95 * <u> </u> = <u> </u> 分 A (黃燈) * <u> </u> = 85 * <u> </u> = <u> </u> 分 R (紅燈) * <u> </u> = 75 * <u> </u> = <u> </u> 分 計算方式: <u> </u> ÷ <u> </u> (評核數) = <u> </u> 總評為 <input type="checkbox"/>綠燈 <input type="checkbox"/>黃燈 <input type="checkbox"/>紅燈</p>	

兵推演練課目-11(經濟部併農業部農糧署及衛福部食藥署)

2026 城鎮韌性（全民防衛動員）演習 「中央、地方民生必需品管理及配售供應鏈之整合運作驗證」-兵 棋推演評核表（經濟部）			
單位：		日期：	評核人員：
評核項目		狀態(RAG)	狀態及定義說明
1	配售品項之執行計畫擬定及整備	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	G：已擬定計畫，並規劃運補路線及所需人員、車輛。 A：已擬定計畫，未規劃運補路線及所需人員、車輛尚不明確。 R：未擬定計畫。
★2	縣(市)政府至中央供應站領所需配售價目項流程熟悉度	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	G：對整體流程熟悉、縣(市)政府與中央供應站聯繫機制完善。 A：對整體流程部分不熟悉、縣(市)政府與中央供應站聯繫機制部分不完善。 R：對整體流程不熟悉、縣(市)政府與中央供應站聯繫機制不完善。
★3	配售價目開設作業流程熟悉度	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	G：對整體流程熟悉、原空間開設為配售價目流程熟悉。 A：對整體流程部分不熟悉、原空間開設為配售價目流程部分不熟悉。 R：對整體流程完全不熟悉、原空間開設為配售價目流程不熟悉。
★4	配售價目作業流程熟悉度	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	G：對整體流程熟悉。 A：對整體流程部分不熟悉。 R：對整體流程不熟悉。
★5	配售價目及車輛是否透過簽證作業獲得	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	G：是。 A：部分簽證，部分協調借用。 R：否。
6	演練場地是否預先為執行計畫之配售價目站	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	G：是。 R：否。

7	是否採多元管 道宣導配售站 訊息	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	G: 採用 4 種以上管道。 A: 採用 2-3 種管道。 R: 不足 2 種管道。
8	是否運用志工 團體	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈)	G: 是。 A: 否。
9	演練配售站數 量	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	G: 開設 4 個以上 A: 開設 2-3 個 R: 開設數量不足 2 個
10	演練配售站是 否包含民間賣 場 (彰化縣本項 不納入評分)	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	G: 是。 R: 否。
綜合 評比	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	評分結果: G (綠燈) * <u> </u> = 95 * <u> </u> = <u> </u> 分 A (黃燈) * <u> </u> = 85 * <u> </u> = <u> </u> 分 R (紅燈) * <u> </u> = 75 * <u> </u> = <u> </u> 分 計算方式: <u> </u> ÷ <u> </u> (評核數) = <u> </u> 總評為 <input type="checkbox"/> 綠燈 <input type="checkbox"/> 黃燈 <input type="checkbox"/> 紅燈	

兵推演練課目-12(內政部警政署、消防署、替管中心)

2026 城鎮韌性(全民防衛動員)演習 「戰時民防團隊、民間組織、替代役(含備役)人力及臺灣民間 自主緊急應變隊(T-CERT)協助戰災搶救運用」- 兵棋推演評核表(內政部警政署)			
單位:		日期:	評核人員:
評核項目		狀態(RAG)	狀態及定義說明
★1	民防人員召集程序是否符合規定(是否完成送達程序)?	<input type="checkbox"/> G(綠燈) <input type="checkbox"/> A(黃燈) <input type="checkbox"/> R(紅燈)	G:召集程序符合規定 A:召集程序有瑕疵,但不影響召集合法性 R:召集程序具重大瑕疵,影響召集合法性
2	通知民防人員召集方式是否可行並因應地方特性因地制宜?	<input type="checkbox"/> G(綠燈) <input type="checkbox"/> A(黃燈) <input type="checkbox"/> R(紅燈)	G:已律定通知召集方式,且管道多元、彈性 A:已律定通知召集方式,惟管道單一 R:未律定通知召集方式
3	民防人員(含幹部)工作分配	<input type="checkbox"/> G(綠燈) <input type="checkbox"/> A(黃燈) <input type="checkbox"/> R(紅燈)	G:民防人員(含幹部)獲配工作具主體性 A:民防人員(含幹部)僅單純協勤 R:民防人員(含幹部)閒置,未發揮效果
4	服勤民防團隊之年度服勤召集實施計畫是否制定?內容具體可行?	<input type="checkbox"/> G(綠燈) <input type="checkbox"/> A(黃燈) <input type="checkbox"/> R(紅燈)	G:已訂定服勤召集實施計畫,且內容依據工作特性有個別規劃 A:已訂定服勤召集實施計畫,計畫內容單一。 R:未訂定服勤召集實施計畫
綜合評比	<input type="checkbox"/> G(綠燈) <input type="checkbox"/> A(黃燈) <input type="checkbox"/> R(紅燈)	評分結果: G(綠燈)*__=95*__=__分 A(黃燈)*__=85*__=__分 R(紅燈)*__=75*__=__分 計算方式:____÷____(評核數)=____ 總評為 <input type="checkbox"/> 綠燈 <input type="checkbox"/> 黃燈 <input type="checkbox"/> 紅燈	

2026 城鎮韌性（全民防衛動員）演習 「戰時民防團隊、民間組織、替代役（含備役）人力及臺灣民間 自主緊急應變隊（T-CERT）協助戰災搶救運用」－ 兵棋推演評核表（內政部消防署）			
單位：		日期：	評核人員：
評核項目	狀態(RAG)	狀態及定義說明	
★1 民間組織人力 動員（針對義 消及災防志 工）	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	<p>G:具備多元備援通報手段(如:無線電專網、衛星通訊、簡訊、人力派遣),能在通訊網路中斷下完成通知,或義消與志工人員於通訊中斷時,具備自動前往預設集結點之自主應變能力。</p> <p>A:通報手段較為單一,過度依賴一般民用通訊網路(如手機、LINE);通訊中斷時,義消與志工人員缺乏明確的主動集結意識,仍處於被動等待通知狀態,或對預設集結點位置不熟悉,導致動員時效顯著延後。</p> <p>R:無法落實通報任務,或通報名冊長期未更新導致失聯人數過多,R:未建立通訊中斷之備援通報機制;且未落實「去中心化」應變教育,無預設戰時集結點或相關計畫,導致在網路或電力中斷時,義消與志工人員完全無法進行有效集結,動員機制失靈。</p>	
2 資源調度 (針對義消及 災防志工)	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	<p>G:熟知轄內可調度資源(人力、機具)。資源調度配置適當、快速。</p> <p>A:熟知轄內可調度資源(人力、機具)。資源調度配置不適當、緩慢。</p> <p>R:未熟知轄內可調度資源(人力、機具)。資源調度配置不適當、緩慢。</p>	
3 動員集結 (T-CERT)	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	<p>G:完成報到程序、清楚掌握人員清單。</p> <p>A:完成報到程序、未能掌握人員清單</p> <p>R:未完成報到,無法掌握人員清單</p>	

★4	推演情境設計 (T-CERT)	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	<p>G:完整對應周遭環境，並設計複合式災害。</p> <p>A:完整對應周遭環境，未設計複合式災害</p> <p>R:未對應周遭環境，未設計複合式災害</p>
★5	災情查(通)報、評估災損 (T-CERT)	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	<p>G:跨單位橫向溝通機制順暢，預判潛在風險，提前部屬。</p> <p>A:跨單位橫向溝通機制順暢，未預判潛在風險。</p> <p>R:跨單位橫向溝通機制不順暢，未預判潛在風險。</p>
6	擬定處置方案 (T-CERT)	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	<p>G:指揮系統運作順暢，決策符合實際災情。</p> <p>A:指揮系統運作順暢，決策未符合實際災情。</p> <p>R:指揮系統運作混亂，決策未符合實際災情。</p>
7	資源調度 (T-CERT)	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	<p>G:熟知轄內可調度資源(人力、機具)。資源調度配置適當、快速。</p> <p>A:熟知轄內可調度資源(人力、機具)。資源調度配置不適當、緩慢。</p> <p>R:未熟知轄內可調度資源(人力、機具)。資源調度配置不適當、緩慢。</p>
綜合評比	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	<p>評分結果:</p> <p>G (綠燈) * <u> </u> = 95 * <u> </u> = <u> </u> 分</p> <p>A (黃燈) * <u> </u> = 85 * <u> </u> = <u> </u> 分</p> <p>R (紅燈) * <u> </u> = 75 * <u> </u> = <u> </u> 分</p> <p>計算方式: <u> </u> ÷ <u> </u> (評核數) = <u> </u></p> <p>總評為 <input type="checkbox"/>綠燈 <input type="checkbox"/>黃燈 <input type="checkbox"/>紅燈</p>	

2026 城鎮韌性 (全民防衛動員) 演習
「戰時民防團隊、民間組織、替代役 (含備役) 人力及臺灣民間
自主緊急應變隊 (T-CERT) 協助戰災搶救運用」 -
兵棋推演評核表 (內政部替代役管理中心)

單位:		日期:	評核人員:
評核項目		狀態(RAG)	狀態及定義說明
★1	替代役 (含備役) 人力動員與調度規劃	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	G: 具備明確動員程序與各階段 (現役先行、跨域增援、備役後至) 調度邏輯。 A: 具備動員規劃, 惟跨區域調度或備役召集機制說明較為單一。 R: 未能說明戰時人力召集與調度之具體規劃。
2	專長編組與任務分配適宜性 (質性驗證)	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	G: 能依役男專長 (如: 醫護、資訊等) 精準分派至急救站、配售站、救濟站等單位執行對應職務。 A: 有任務編組, 惟專長匹配性不足, 致人力運用效率未達最佳化。 R: 任務分配未考慮專長, 導致人力閒置或無法勝任專業支援。
3	替代役人力支援多元任務大隊之編組規劃 (量化驗證)	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	G: 針對戰時需求, 規劃替代役支援 5 項 (含) 以上任務大隊 (如: 消防、收容、醫療、物資、民防團等)。 A: 規劃支援 3 至 4 項任務大隊, 戰災韌性支援廣度仍有提升空間。 R: 規劃支援 2 項 (含) 以下任務大隊, 人力未能有效支援。
4	跨局處與橫向通訊協調效能 (橫向聯繫)	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	G: 透過 EMIC 系統及真實通訊, 驗證與警、消、社政及 T-CERT 的任務整合與人力撥補。 A: 有通訊聯繫, 惟跨單位協作流程 (如需求提報機制) 有瑕疵。 R: 各單位各自為政, 缺乏有效的橫向聯繫機制。
綜合評比	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	評分結果: G (綠燈) * ___ = 95 * ___ = ___ 分 A (黃燈) * ___ = 85 * ___ = ___ 分 R (紅燈) * ___ = 75 * ___ = ___ 分 計算方式: ___ ÷ ___ (評核數) = ___ 總評為 <input type="checkbox"/> 綠燈 <input type="checkbox"/> 黃燈 <input type="checkbox"/> 紅燈	

兵推演練課目-13(衛福部)

2026 城鎮韌性 (全民防衛動員) 演習「戰時大量傷患醫療、急救站、緊急醫療區域開設及醫療量能轉移」- 兵棋推演評核表 (衛生福利部)			
單位:		日期:	評核人員:
評核項目		狀態(RAG)	狀態及定義說明
★1	醫療資源盤點	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	<p>G: 盤點縣市轄內醫療量能 (掌握各院可提供收治現況床數)、急救站開設、關鍵基礎設施醫院地下空間緊急醫療區域開設及維生設施整備等醫療量能資料, 並於演習前一週提供衛福部。</p> <p>A: 未依時限提供醫療量能資料。</p> <p>R: 未盤點醫療量能。</p>
2	急救站之整備	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	<p>G: 完成急救站能力、醫療物資及維生設施、人員排班等, 並提供相關統計數據; 人員整備並包含社區診所、藥局等社區醫事人員或退休醫事人員。</p> <p>A: 人員整備未包含社區診所、藥局等社區醫事人員或退休醫事人員。</p> <p>R: 未完成急救站人力、醫療物資及維生設施整備、人員排班等。</p>
3	關鍵基礎設施醫院之降載及地下空間替代醫療	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	<p>G: 轄內關鍵基礎設施醫院啟動降載計畫, 保留核心醫療功能及空床數 (一般急性病床之病人降載至 30% 以下留院), 並將各院狀況統計回報 LJEOC; 完成地下空間維生設施醫療設施、醫療物資、人員配置等整備, 並設有急診區、手術區、病床區 (設置床數達急性一般病床 10% 及加護病床 50%) 及指揮中心, 並將各院狀況統計回報 LJEOC。</p> <p>A: 未啟動降載計畫, 保留核心醫療功能及空床數 (一般急性病床之病人降載至 30% 以下留院) 及地下空間設置床數達急性一般病床 10% 及加護病床 50%。</p> <p>R: 未完成關鍵基礎設施醫院之降載及地下空間替代醫療場所整備。</p>

<p>★4</p>	<p>緊急醫療區域 開設及醫療量 能轉移</p>	<p><input type="checkbox"/>G（綠燈） <input type="checkbox"/>A（黃燈） <input type="checkbox"/>R（紅燈）</p>	<p>G:衛生局掌握現有緊急醫療量能、評估擴充量能機制、可撤離地區，並通知接收醫院、接收急救站或開設緊急醫療區；將撤離及接收狀況統計回報。</p> <p>A:衛生局未將撤離及接收狀況回報LJEOC。</p> <p>R:衛生局未掌握醫療量能、評估擴充量能及撤離與接收狀況。</p>
<p>★5</p>	<p>支援協調</p>	<p><input type="checkbox"/>G（綠燈） <input type="checkbox"/>A（黃燈） <input type="checkbox"/>R（紅燈）</p>	<p>G:衛生局於 LJEOC 就醫療撤離需車輛路線物資等，向其他局處協調資源與調度，並取得所需支援。</p> <p>A:未與其他局處進行支援協調。</p> <p>R:其他局處不提供協助。</p>
<p>6</p>	<p>關鍵基礎設施 醫院之撤離</p>	<p><input type="checkbox"/>G（綠燈） <input type="checkbox"/>A（黃燈） <input type="checkbox"/>R（紅燈）</p>	<p>G:醫院確認這離命令、啟動撤離計畫、明確指揮體系及完成人員、物資編組。</p> <p>A:醫院無明確指揮體系與人員、物資編組。</p> <p>R:未啟動撤離計畫。</p>
<p>綜合 評比</p>	<p><input type="checkbox"/>G（綠燈） <input type="checkbox"/>A（黃燈） <input type="checkbox"/>R（紅燈）</p>	<p>評分結果： G（綠燈）*__=95*__=__分 A（黃燈）*__=85*__=__分 R（紅燈）*__=75*__=__分 計算方式：____÷____（評核數）=____ 總評為<input type="checkbox"/>綠燈 <input type="checkbox"/>黃燈 <input type="checkbox"/>紅燈</p>	

兵推演練課目-14(內政部民政司、衛福部社工司)

2026 城鎮韌性（全民防衛動員）演習「跨區域大量災民疏散及安置驗證」- 兵棋推演評核表（內政部民政司）			
單位：		日期：	評核人員：
評核項目	狀態(RAG)	狀態及定義說明	
★1	撤離區域管轄地方政府及收容區域管轄地方政府間事前溝通與掌握 <input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	G: 撤離區域管轄地方政府及收容區域管轄地方政府兩者間針對跨域疏散撤離部分均有充分認知且建立溝通協調渠道。 A: 雙方已對跨域疏散撤離有認知，惟未建立溝通協調渠道。 R: 對跨域疏散撤離沒有認知。	
★2	撤離區域之轄區人口、交通、關鍵基礎設施等資料之掌握 <input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	G: 針對轄區人口、交通、關鍵基礎設施部分備有完整統計分析報告。 A: 未有完整分析報告，僅有初步統計彙整數據。 R: 對上開資料不熟悉。	
★3	撤離區域之人力、民力之盤點、徵調及運用規劃 <input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	G: 所轄人力、民力完成盤點且能依民力性質及條件規劃運用於疏散避難作業。 A: 僅能完成人力、民力盤點惟尚無針對疏散避難作業之規劃。 R: 未能完成人力、民力盤點。	
★4	疏散集合點設置 <input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	G: 地點為民眾所熟悉、易辨識且避開受攻擊熱點。 A: 地點能避開受攻擊熱點。 R: 地點無法滿足上開條件。	
★5	疏散路線、替代疏散路線之劃定 <input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	G: 疏散路線及替代路線各有兩條以上且路線皆可避開受攻擊熱點。 A: 疏散路線及替代路線各有兩條以上。 R: 疏散及替代路線僅有一條。	
★6	交通運輸及道路管制 <input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	G: 確實依指揮官指示或情資研判，執行機場、港口或其他重要交通節點及道路之管制措施。 A: 已依指示或情資研判，惟未能完整執行管制措施。	

			R: 未依指示獲情資執行管制措施。
7	當地警察單位針對疏散撤離作業之強制執行力	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	<p>G: 接獲通知，迅速派員 (30 分鐘內) 抵達現場實施強制撤離。</p> <p>A: 接獲通知，未依時限內抵達現場實施強制撤離。</p> <p>R: 接獲通知，未能派員抵達現場。</p>
8	通訊、回報機制方案及通訊中斷之因應機制	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	<p>G: 運用多元管道如 CBS 細胞簡訊、村里廣播系統、警消廣播車及網路等通知民眾避難位置、路線及相關指引資訊，並建構通訊中斷時之因應機制。</p> <p>A: 多元通訊管道建置完成惟未有通訊中斷之因應機制。</p> <p>R: 通訊管道過於單一且未有通訊中斷之因應機制。</p>
9	疏散撤離之宣導	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	<p>G: 平時即透過村、里長走訪或村、里內電子跑馬燈、紙本布告欄及搭配村、里活動宣傳等方式佈達疏散撤離基本觀念。</p> <p>A: 僅透過電子跑馬燈、紙本布告欄等靜態方式宣傳。</p> <p>R: 平時未有任何宣傳動作。</p>
綜合評比	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	<p>評分結果:</p> <p>G (綠燈) * ___ = 95 * ___ = ___ 分</p> <p>A (黃燈) * ___ = 85 * ___ = ___ 分</p> <p>R (紅燈) * ___ = 75 * ___ = ___ 分</p> <p>計算方式: _____ ÷ _____ (評核數) = _____</p> <p>總評為 <input type="checkbox"/>綠燈 <input type="checkbox"/>黃燈 <input type="checkbox"/>紅燈</p>	

2026 城鎮韌性 (全民防衛動員) 演習
「跨區域大量災民疏散及安置驗證」
兵棋推演評核表 (衛福部社工司)

單位: _____ 日期: _____ 評核人員: _____

評核項目 狀態(RAG) 狀態及定義說明

★1	救濟站撤離時機	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	G: 依民政、交通單位撤離規劃，撤離救濟站民眾。 A: 依民政、交通單位撤離規劃，惟救濟站因缺乏輸具或執行受阻而未完成撤離。 R: 未依民政、交通單位撤離規劃，撤離救濟站民眾。
----	---------	---	--

綜合評比	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	評分結果: G (綠燈) * ___ = 95 * ___ = ___ 分 A (黃燈) * ___ = 85 * ___ = ___ 分 R (紅燈) * ___ = 75 * ___ = ___ 分 計算方式: _____ ÷ _____ (評核數) = _____ 總評為 <input type="checkbox"/> 綠燈 <input type="checkbox"/> 黃燈 <input type="checkbox"/> 紅燈
------	---	--

兵推演練課目-15(內政部警政署、經濟部、交通部)

2026 城鎮韌性(全民防衛動員)演習 「無人機運用及防禦」-兵棋推演評核表(內政部警政署)			
單位:		日期:	評核人員:
評核項目	狀態(RAG)	狀態及定義說明	
★1 設施防護計畫 應變程序是否 完整?內容具 體可行?	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	G:已明確訂定設施單位自主處置及請求行政協助流程,且內容具體可行。 A:訂有應變程序,惟針對警察介入時機或協助範圍規範不夠具體。 R:未訂定應變程序或流程明顯欠缺。	
★2 跨單位協同執 行能力能否針 對支援申請有 效回應並提供 協助?	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	G:當單位提出行政協助請求時,支援單位能即時有效回應並提供具體協助,協同執行運作正常。 A:支援單位能提供協助,惟針對支援申請之回應時效或資源整合稍有瑕疵。 R:無法有效回應支援申請,導致跨單位協同執行機制失靈。	
3 決策指揮與反 應機制之應變 作業是否完整 ?	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	G:應變作業流程完整具體,且指揮官能即時完成狀況判定與決策下達。 A:應變作業流程尚屬完整,惟狀況判定或決策下達時效稍有遲滯。 R:應變作業流程明顯缺失,致決策指揮機制失能。	
4 通訊設備操作 與訊息傳遞是 否穩定?	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	G:演練過程能運用電話、無線電等真實通訊,確保訊息傳遞不中斷。 A:能操作設備,惟通報訊息過於冗長,影響執行時效。 R:通訊設備操作失靈,導致聯繫斷鏈。	
綜合 評比	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	評分結果: G (綠燈) * __ = 95 * __ = __ 分 A (黃燈) * __ = 85 * __ = __ 分 R (紅燈) * __ = 75 * __ = __ 分 計算方式: __ ÷ __ (評核數) = __ 總評為 <input type="checkbox"/> 綠燈 <input type="checkbox"/> 黃燈 <input type="checkbox"/> 紅燈	

2026 城鎮韌性 (全民防衛動員) 演習
「無人機運用及防禦」- 兵棋推演評核表 (經濟部)

單位: _____ 日期: _____ 評核人員: _____

評核項目 _____ 狀態(RAG) _____ 狀態及定義說明 _____

1	設施有無建置反制無人機系統	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	G: 已規劃建置反制系統。 A: 無規劃建置反制系統，但已購置干擾器，未來視情況建置反制系統。 R: 無規劃建置反制系統，亦無購置干擾器。
---	---------------	---	---

★2	未具備無人機反制設備者，已與周邊具干擾器之單位簽訂支援協定，或與周圍具無人機偵防系統單位建立區域聯合偵測及通報系統	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	G: 已簽訂。 A: 已規劃但尚未完成簽訂。 R: 無規劃簽訂相關事項。
----	---	---	--

綜合評比	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	評分結果: G (綠燈) * __ = 95 * __ = __ 分 A (黃燈) * __ = 85 * __ = __ 分 R (紅燈) * __ = 75 * __ = __ 分 計算方式: _____ ÷ _____ (評核數) = _____ 總評為 <input type="checkbox"/> 綠燈 <input type="checkbox"/> 黃燈 <input type="checkbox"/> 紅燈
------	---	---

2026 城鎮韌性 (全民防衛動員) 演習
「無人機運用及防禦」- 兵棋推演評核表 (交通部)

單位: _____ 日期: _____ 評核人員: _____

評核項目	狀態(RAG)	狀態及定義說明
★1 即時識別能力	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	<p>G: 執法人員能迅速且精確辨識目標非法無人機之方位及威脅等級, 無誤報情形。</p> <p>A: 能偵測或即時目擊追蹤目標, 但辨識時間稍慢或對多目標同時出現時的追蹤能力不足。</p> <p>R: 權責單位未與民航局相應無人機活動申請窗口建立溝通管道, 未能辨識合法無人機活動。</p>
★2 指揮管制與通報機制	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	<p>G: 通報流程順暢, 各層級指揮官能即時接收情資並下達精確指令; 情資共享無時間差。</p> <p>A: 各聯防單位通報管道尚通暢, 但訊息傳遞偶有遺漏或格式不一, 導致協處略有遲滯。</p> <p>R: 各查處配合單位之間未建立有效窗口聯絡通報方式。</p>
★3 處置適當性	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	<p>G: 查處執法人員採取適當干擾、攔截或掩蔽作為, 有效化解威脅且未造成保護目標實質傷害。</p> <p>A: 處置有段有效, 但單位協調過程有小瑕疵或反制時機掌握未臻完美。</p> <p>R: 處置方式錯誤或完全無法反制行動, 導致演習設定目標設施受損。</p>

4	部署與整備	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	<p>G: 器材裝備發揮正常，部署位置符合戰術需求，操作人員操作熟練。</p> <p>A: 器材裝備或部署規劃尚有不足，部分設備功能未完全發揮，或操作人員對器材操作熟練度不足，致執勤效率略受影響。</p> <p>R: 未完成必要器材整備或部署明顯不當，致設備無法正常運作，或操作人員無法有效操作器材，無法即時執行任務。或未具備無人機反制干擾設備(如干擾槍、固定式干擾器等)</p>
5	跨單位協調	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	<p>G: 與警消、軍方或民防等單位協作默契佳，橫向聯繫流暢，無權責不清現象。</p> <p>A: 具備協調機制，但跨單位情資交換格式不統一，需重復確認資訊。</p> <p>R: 無主責單位統合指揮，各單位各行其事，缺乏共通溝通介面，導致資源重疊或應變缺口。</p>
綜合評比	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	<p>評分結果:</p> <p>G (綠燈) * __ = 95 * __ = __ 分</p> <p>A (黃燈) * __ = 85 * __ = __ 分</p> <p>R (紅燈) * __ = 75 * __ = __ 分</p> <p>計算方式: _____ ÷ _____ (評核數) = _____</p> <p>總評為 <input type="checkbox"/>綠燈 <input type="checkbox"/>黃燈 <input type="checkbox"/>紅燈</p>	

兵推演練課目-16(環境部)

2026 城鎮韌性（全民防衛動員）演習 「戰時毒性化學物質汙染之緊急應變」 兵棋推演評核表（環境部）			
單位：		日期：	評核人員：
評核項目		狀態(RAG)	狀態及定義說明
1	戰時毒化災應變資源盤點與緊急調度	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	G: 依限完成資源（人、車、裝備）盤點，調度流程明確。 A: 資源盤點延遲或不全，調度流程欠完備。 R: 未盤點資源，且無調度計畫。
2	督導轄區毒化物運作業者預整及緊急應變作為	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	G: 業者落實防護與備援能力，裝備齊全，人員熟稔應變。 A: 防護或裝備部分缺失，人員對流程部分不熟。 R: 未落實防護且缺裝備，人員完全不熟應變。
3	戰時毒化物洩漏之應變機制	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	G: 通報順暢，檢測儀器運作正常，能迅速執行止漏與圍堵。 A: 通報延遲，儀器部分異常，止漏與圍堵效率不佳。 R: 未通報或通報癱瘓，無法執行止漏與圍堵。
4	戰時波及毒化物運作廠，造成毒化物洩漏，大量民眾傷亡，之處置作為	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	G: 跨機關（衛、消）協調迅速，傷患除污與檢傷分類明確。 A: 協調延遲，傷患除污與檢傷流程有部分缺失。 R: 缺乏協調機制，無明確除污與檢傷處置。
5	毒化物運作廠遭戰時波及，造成毒化物洩漏，民眾疏散評估及後續緊急收容安置作為。	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	G: 迅速運用擴散模擬劃定疏散區，收容所預防二次污染措施。 A: 模擬評估延誤或不精準，收容所防護措施有瑕疵。 R: 未評估疏散範圍，收容所無防護措施。

<p>6</p>	<p>戰時毒化災造成之污染，環境消毒與復原作業。</p>	<p><input type="checkbox"/>G (綠燈) <input type="checkbox"/>A (黃燈) <input type="checkbox"/>R (紅燈)</p>	<p>G: 依限完成環境採樣檢測，並提出有效除污與復原計畫。 A: 採樣檢測延遲，除污與復原計畫有瑕疵。 R: 未執行採樣檢測，無任何除污與復原計畫。</p>
<p>綜合評比</p>	<p><input type="checkbox"/>G (綠燈) <input type="checkbox"/>A (黃燈) <input type="checkbox"/>R (紅燈)</p>	<p>評分結果： G (綠燈) * <u> </u> = 95 * <u> </u> = <u> </u> 分 A (黃燈) * <u> </u> = 85 * <u> </u> = <u> </u> 分 R (紅燈) * <u> </u> = 75 * <u> </u> = <u> </u> 分 計算方式：<u> </u> ÷ <u> </u> (評核數) = <u> </u> 總評為 <input type="checkbox"/>綠燈 <input type="checkbox"/>黃燈 <input type="checkbox"/>紅燈</p>	

兵推演練課目-17(內政部警政署)

2026 城鎮韌性(全民防衛動員)演習 「戰時警力延伸與民防協同維持社會治安作為」 兵棋推演評核表(內政部警政署)			
單位:		日期:	評核人員:
評核項目	狀態(RAG)	狀態及定義說明	
1	民防人員(含幹部)工作分配情形 <input type="checkbox"/> G(綠燈) <input type="checkbox"/> A(黃燈) <input type="checkbox"/> R(紅燈)	G:民防人員(含幹部)獲配工作具主體性 A:民防人員(含幹部)僅單純協勤 R:民防(含幹部)閒置,未發揮效果	
★2	治安及交通應變決策下達是否即時? <input type="checkbox"/> G(綠燈) <input type="checkbox"/> A(黃燈) <input type="checkbox"/> R(紅燈)	G:指揮官能依轄區治安實況,即時下達明確決策與指令。 A:決策過程稍慢,惟尚不影響後續勤務佈署與推動。 R:決策嚴重延誤,導致轄內治安或交通秩序失控。	
★3	各警察機關支援協調機制是否正常運作? <input type="checkbox"/> G(綠燈) <input type="checkbox"/> A(黃燈) <input type="checkbox"/> R(紅燈)	G:各警察機關間支援機制健全,橫向聯繫管道暢通。 A:警察機關間支援機制可運作,惟資源整合與指揮權責銜接稍有重疊。 R:各警察機關間無聯繫,導致支援能量無法發會。	
4	通報聯繫是否即時且管道多元? <input type="checkbox"/> G(綠燈) <input type="checkbox"/> A(黃燈) <input type="checkbox"/> R(紅燈)	G:備有多元通訊方式(如:電話、無線電、網路等),確保訊息傳遞不中斷。 A:僅有單一通訊管道,或通報訊號不良,影響執行時效。 R:通訊設備操作失靈,導致聯繫斷鏈。	
5	戰時治安維護勤務從規劃、執行至恢復之流程是否完整? <input type="checkbox"/> G(綠燈) <input type="checkbox"/> A(黃燈) <input type="checkbox"/> R(紅燈)	G:勤務流程完整具體,涵蓋從狀況發生至秩序恢復之完整時序。 A:流程尚屬完整,惟內容規劃較為單一。 R:勤務流程明顯缺失,未涵蓋完整處置時序。	
綜合評比	<input type="checkbox"/> G(綠燈) <input type="checkbox"/> A(黃燈) <input type="checkbox"/> R(紅燈)	評分結果: G(綠燈)*__=95*__=__分 A(黃燈)*__=85*__=__分 R(紅燈)*__=75*__=__分 計算方式:____÷____(評核數)=____ 總評為 <input type="checkbox"/> 綠燈 <input type="checkbox"/> 黃燈 <input type="checkbox"/> 紅燈	

兵推演練課目-18(內政部宗教司、警政署、移民署)

2026 城鎮韌性(全民防衛動員)演習 「境內外籍人士、親友協尋與遇難殯葬處置」 兵棋推演評核表(內政部宗教及禮制司)			
單位:		日期:	評核人員:
評核項目		狀態(RAG)	狀態及定義說明
★1	殯葬人力及物資整備的運用規劃	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	G: 熟悉轄內殯葬設施人員及物資(含冰櫃、屍袋)數量敘明量化數據,並詳細說明。 A: 不熟悉轄內殯葬設施人員及物資(含冰櫃、屍袋)數量,並未敘明量化數據。 R: 未提及轄內殯葬設施人員及物資等相關說明。
2	臨時遺體安置場所設置完善	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	臨時安置場所應考量以下事項: 1. 遺體遮蔽 2. 冰存方式(乾冰、移動式冰櫃電源) 3. 進出管理 4. 定期消毒注意公共衛生 5. 設置地點之交通便利性。 G: 考量3項以上。 A: 僅考量2項。 R: 僅考量1項。
★3	遺體鑑識蒐集及相驗列冊	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	G: 發現遺體第一時間通知司法警察機關,進行鑑識相驗,將遺體各項特徵註記,且亡者物品妥適保存,並編號列冊。 A: 發現遺體後,安置許久後才通知司法警察機關進行鑑識相驗及編號列冊。 R: 遺體鑑識相驗後並未編號列冊。
4	罹難者家屬悲傷輔導措施	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	G: 有規劃心理輔導人員(社工師、諮商心理師等),並設有臨時祭祀場所或其他措施。 A: 僅規劃心理輔導人員,無其他措施。 R: 未規劃心理輔導人員。

5	親友(遺體)協尋	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	G:訂有協尋標準作業流程。 A:設有協尋窗口僅轉介社政單位，尚無其他作為。 R:未設置協尋窗口。
綜合評比	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	評分結果: G (綠燈) * <u> </u> = 95 * <u> </u> = <u> </u> 分 A (黃燈) * <u> </u> = 85 * <u> </u> = <u> </u> 分 R (紅燈) * <u> </u> = 75 * <u> </u> = <u> </u> 分 計算方式: <u> </u> ÷ <u> </u> (評核數) = <u> </u> 總評為 <input type="checkbox"/> 綠燈 <input type="checkbox"/> 黃燈 <input type="checkbox"/> 紅燈	

2026 城鎮韌性 (全民防衛動員) 演習
「境內外籍人士、親友協尋與遇難殯葬處置」 -
兵棋推演評核表 (內政部警政署)

單位: _____ 日期: _____ 評核人員: _____

評核項目	狀態(RAG)	狀態及定義說明
------	---------	---------

<p>★1</p> <p>失蹤人口協尋案件如何進行協尋?尋獲後如何撤管?</p>	<p><input type="checkbox"/>G (綠燈)</p> <p><input type="checkbox"/>A (黃燈)</p> <p><input type="checkbox"/>R (紅燈)</p>	<p>G: 已訂有協尋、撤尋機制, 且運作正常</p> <p>A: 已訂有協尋、撤尋機制, 惟部分單位未發揮分工任務</p> <p>R: 未訂有協尋、撤尋機制</p>
--	---	---

<p>2</p> <p>定期進行資料彙整、比對, 以勾稽最新協尋動態</p>	<p><input type="checkbox"/>G (綠燈)</p> <p><input type="checkbox"/>A (黃燈)</p> <p><input type="checkbox"/>R (紅燈)</p>	<p>G: 訂有定期資料勾稽機制, 且運作正常</p> <p>A: 訂有定期資料勾稽機制, 惟部分單位未發揮分工任務</p> <p>R: 未訂有定期資料勾稽機制</p>
--	---	--

<p>綜合評比</p> <p><input type="checkbox"/>G (綠燈)</p> <p><input type="checkbox"/>A (黃燈)</p> <p><input type="checkbox"/>R (紅燈)</p>	<p>評分結果:</p> <p>G (綠燈) * ___ = 95 * ___ = ___ 分</p> <p>A (黃燈) * ___ = 85 * ___ = ___ 分</p> <p>R (紅燈) * ___ = 75 * ___ = ___ 分</p> <p>計算方式: _____ ÷ _____ (評核數) = _____</p> <p>總評為 <input type="checkbox"/>綠燈 <input type="checkbox"/>黃燈 <input type="checkbox"/>紅燈</p>
---	--

2026 城鎮韌性 (全民防衛動員) 演習 「境內外籍人士、親友協尋與遇難殯葬處置」 兵棋推演評核表 (內政部移民署)			
單位:		日期:	評核人員:
評核項目		狀態(RAG)	狀態及定義說明
★1	跨單位橫向通報協處作為	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	G: 對通報協處流程及規劃熟悉。 A: 對通報協處流程及規劃部分不熟悉。 R: 對通報協處流程及規劃大部分均不熟悉。
★2	外籍人士身分確認流程及處置統合作為	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	G: 對確認身分流程及跨單位分案處置統合作為熟悉。 A: 對確認身分流程及跨單位分案處置統合作為部分不熟悉。 R: 對確認身分流程及跨單位分案處置統合作為大部分均不熟悉。
3	外籍人士身分確認時間	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	G: 從接獲至確認身分時間 8 小時內。 A: 從接獲至確認身分時間 24 小時內。 R: 從接獲至確認身分時間超過 24 小時。
4	外籍人士親友失聯協尋應處能力	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	G: 針對外籍人士失聯親友協尋, 有訂定明確聯繫或應處作為, 並已掌握相關聯繫窗口(如外交部、移民署及外國政府駐臺機構聯繫電話)。 A: 針對外籍人士失聯親友協尋, 有未臻成熟之配套措施或解決方案。 R: 無應處作為。

5	外籍人士遇難殯葬處置規劃及作為	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	<p>G:針對外籍遇難人士，有規劃聯繫海外親友來臺奔喪標準作業流程，並規劃外籍心理輔導員等相關協處作為，考量完整詳細。</p> <p>A:針對外籍遇難人士，有規劃聯繫海外親友來臺奔喪標準作業流程，並規劃外籍心理輔導員等相關協處作為，大部分均有考量。</p> <p>R:針對外籍遇難人士，無規劃聯繫海外親友來臺奔喪標準作業流程，且無規劃外籍心理輔導員等相關協處作為。</p>
6	應處人力是否足夠	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	<p>G:現場應處人力足夠，無混亂待時過久之情形。</p> <p>A:現場應處人力尚足夠，待時情形並不嚴重。</p> <p>R:現場應處人力不足，現場呈現混亂及待時過長之情形。</p>
7	負面媒播事件	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	<p>G:未肇生負面媒播事件。</p> <p>A:肇生負面媒播事件，經直轄市、縣〈市〉政府查證後，依法裁處或發布新聞澄復。</p> <p>R:肇生負面媒播，無相關處置作為。</p>
綜合評比	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	<p>評分結果：</p> <p>G（綠燈）*__=95*__=__分</p> <p>A（黃燈）*__=85*__=__分</p> <p>R（紅燈）*__=75*__=__分</p> <p>計算方式：____÷____（評核數）=____</p> <p>總評為<input type="checkbox"/>綠燈 <input type="checkbox"/>黃燈 <input type="checkbox"/>紅燈</p>	

6-2 綜合實作課目評核表

綜合實作（行政院動員會報）

2026 城鎮韌性（全民防衛動員）演習 - 綜合實作評核表（行政院動員會報）			
單位：		日期：	評核人員：
評核項目		狀態(RAG)	狀態及定義說明
1	縣市首長 參與程度	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	G：全程主持。 A：代理人(副首長、秘書長)主持。 R：餘人員主持。
2	場地整備	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	G：實作場地均依動員計畫規劃地點實施 （或已完備相關核定手續）。 A：部分地點依動員計畫所規劃實施。 R：未依動員計畫所規劃實施。
3	演練編組	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	G：人員均結合動員計畫(或建制人員)執 行演練。 A：部分人員結合動員計畫所訂定編組執 行演練。 R：未依計畫編組執行演練。
4	場地配置	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	G：各課目演練規模及配置均依部會所訂 定指引執行。 A：部分課目規模及配置未依部會所訂定 指引執行。 R：未部會指引執行。
5	避難包 推廣	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	G：邀請轄內民眾配合演練並推廣緊急避 難包攜行。 R：未邀請轄內民眾配合演練並推廣緊急 避難包攜行。
6	演習推廣	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	G：規劃媒體採訪及運用各項社群網路等 擴大宣傳效果，並邀請相關部會、縣 市政府、公民營機構觀摩實作演練。 R：未開放媒體採訪及觀摩。
7	演習經費	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	委辦經費檢核項目請參考「2026 城鎮韌 性(全民防衛動員)演習經費作業規定」 附件 3-經費運用情形評鑑檢核表
綜合 評比	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	評分結果： G（綠燈）*___=95*___=___分 A（黃燈）*___=85*___=___分 R（紅燈）*___=75*___=___分 計算方式：___÷___（評核數）=___ 總評為 <input type="checkbox"/> 綠燈 <input type="checkbox"/> 黃燈 <input type="checkbox"/> 紅燈	

綜合實作演練課目-1(統裁部)

2026 城鎮韌性（全民防衛動員）演習 「應變中心開設及資訊圖台運用」-綜合實作評核表(統裁部)			
單位：		日期：	評核人員：
評核項目		狀態(RAG)	狀態及定義說明
1	計畫整備	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	G：依計畫時限完成執行計畫策頒。 A：未依時限策頒執行計畫。 R：未策頒執行計畫。
★2	中心功能編組	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	G：縣市應變指揮管制中心(LJEOC)完成各功能編組，並奉權責核定納入計畫運作(含備援)。 A：已完成各功能編組，惟未納入計畫實施。 R：縣市應變指揮管制中心(LJEOC)未完成相關人員編組。
3	情資分析運用	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	G：完成行政區域內敵情威脅及民社情分析及研判，供縣市首長做為決策過程及依據。 R：未完成行政區域內敵情威脅及民社情分析及研判，供縣市首長做為決策過程及依據。
★4	指管通聯機制	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	G：與各作戰區、作戰分區及鄉鎮應變中心建立指管通聯及協調機制，演練各階段均運用相關指管機制完成指揮調度及協調。 R：未與作戰區、作戰分區及鄉鎮應變中心建立通聯及協調機制。
★5	資訊圖台運用	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	G：地方政府運用相關資訊圖台(如：EMIC)即時顯示行政區域內各項情資與資源運用資訊。 A：以建立相關資訊圖台(如：EMIC)惟未能充分運用。 R：未建立任何資訊圖台。
綜合評比	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	評分結果： G (綠燈) * ___ = 95 * ___ = ___ 分 A (黃燈) * ___ = 85 * ___ = ___ 分 R (紅燈) * ___ = 75 * ___ = ___ 分 計算方式： ___ ÷ ___ (評核數) = ___ 總評為 <input type="checkbox"/> 綠燈 <input type="checkbox"/> 黃燈 <input type="checkbox"/> 紅燈	

綜合實作課目-2(內政部消防署)

2026 城鎮韌性（全民防衛動員）演習 「防災協作中心運用」-綜合實作評核表(內政部消防署)			
單位：		日期：	評核人員：
評核項目		狀態(RAG)	狀態及定義說明
1	指揮與傳達能力	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	<p>G:公所應變中心下達指令後，防災協作中心能正確理解任務內容，並於完成任務分派及通報，各功能分組明確掌握任務重點，回報機制順暢。</p> <p>A:指令理解或轉達過程略有延遲，惟尚能完成任務分派。</p> <p>R:未能正確理解或即時轉達指令，影響任務執行。</p>
★2	任務派遣與橫向縱向通報機制	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	<p>G:協作中心主任/副主任能於完成小組派遣，並確實落實公所應變中心與各小組間橫向及縱向通報。</p> <p>A:完成派遣惟通報程序部分不完整。</p> <p>R:未能有效完成派遣或通報機制不健全。</p>
★3	人員管理與彈性編組能力	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	<p>G:能依任務需求彈性調整分組人數，並完成替代役、志工納編。</p> <p>A:可完成調整惟人員掌握不完全。</p> <p>R:人員編組混亂，無法有效調整。</p>
★4	外部支援人員整合能力	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	<p>G:外部志工、NGO 及替代役進入協作中心後，能完成專長評估及任務分派，快速納入體系。</p> <p>A:完成納編惟任務銜接稍有落差。</p> <p>R:未建立外部人員納編及管制機制。</p>

<p>5</p>	<p>回報與紀錄機制落實情形</p>	<p><input type="checkbox"/>G (綠燈) <input type="checkbox"/>A (黃燈) <input type="checkbox"/>R (紅燈)</p>	<p>G: 建立完整人員編組清冊、簽到表、任務紀錄與成果回報資料，並定時向公所應變中心回報。 A: 紀錄尚稱完整惟部分資料缺漏。 R: 未建立完整紀錄及回報制度。</p>
<p>綜合評比</p>	<p><input type="checkbox"/>G (綠燈) <input type="checkbox"/>A (黃燈) <input type="checkbox"/>R (紅燈)</p>	<p>評分結果: G (綠燈) * <u> </u> = 95 * <u> </u> = <u> </u> 分 A (黃燈) * <u> </u> = 85 * <u> </u> = <u> </u> 分 R (紅燈) * <u> </u> = 75 * <u> </u> = <u> </u> 分 計算方式: <u> </u> ÷ <u> </u> (評核數) = <u> </u> 總評為 <input type="checkbox"/>綠燈 <input type="checkbox"/>黃燈 <input type="checkbox"/>紅燈</p>	

綜合實作課目-3(衛福部)

2026 城鎮韌性（全民防衛動員）演習 「急救站開設（2-5 個）」-綜合實作評核表（衛生福利部）			
單位：		日期：	評核人員：
評核項目	狀態(RAG)	狀態及定義說明	
★1 急救站之整備	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	<p>G:完成急救站人力、醫療物資及維生設施整備、人員排班等，並提供相關統計數據；人員整備並包含社區診所、藥局等社區醫事人員或退休醫事人員；並提供排班表。</p> <p>A:人員整備未包含社區診所、藥局等社區醫事人員或退休醫事人員。</p> <p>R:未完成急救站人力、醫療物資及維生設施整備、人員排班等。</p>	
★2 急救站之開設地點	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	<p>G:開設兩個以上急救站，急救站之地點符合演習之災害狀況想定、開設地點為縣市醫政動員準備執行計畫中規劃之地點、其中1個急救站與救濟站同址開設。</p> <p>A:未開設2個以上急救站。</p> <p>R:急救站開設地點非為限事醫政動員準備執行計畫中規劃之地點。</p>	
3 急救站運作	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	<p>G:急救站之人員配置、空間規劃與物資裝備、檢傷與醫療作業；後送與分流安排（動線、分流、運輸工具）等合理性；收治災區傷患或醫療撤離傷患。</p> <p>A:急救站之人員配置、空間規劃與物資裝備、檢傷與醫療作業，並未完整呈現。</p> <p>R:未收治災區傷患或醫院撤離病患。</p>	

★4	於緊急命令下 達後，關鍵基礎設施醫院之 降載	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	<p>G: 啟動降載計畫: 啟動 HICS 之指揮機制、確認保留核心醫療功能、安排病人出院及轉院、調整醫事人力量能、調整營運項目、確保運作空間及後勤支援、一般急性病床之病人降載 30% 以下留院。</p> <p>A: 未啟動 HICS 之指揮機制。</p> <p>R: 未啟動降載計畫。</p>
5	關鍵基礎設施 醫院之地下空間 替代醫療場所 整備	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	<p>G: 完成地下空間維生設施、醫療設施、醫療物資、人員配置等整備，並設有急診區、病床區 (急性一般病床 10% 及加護病床 50%)、手術區及指揮中心。</p> <p>A: 未完成地下空間替代醫療場所，病床區設置床數達急性一般病床 10% 及加護病床 50%。</p> <p>R: 未完成地下空間替代醫療場所整備。</p>
★6	關鍵基礎設施 醫院之撤離	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	<p>G: 醫院確認撤離命令、啟動撤離計畫、明確指揮體系及完成人員、物資編組、撤離輕症但須持有照護傷病患至急救站。</p> <p>A: 醫院無明確指揮體系與人員、物資編組。</p> <p>R: 未啟動撤離計畫。</p>
綜合 評比	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	<p>評分結果:</p> <p>G (綠燈) * <u> </u> = 95 * <u> </u> = <u> </u> 分</p> <p>A (黃燈) * <u> </u> = 85 * <u> </u> = <u> </u> 分</p> <p>R (紅燈) * <u> </u> = 75 * <u> </u> = <u> </u> 分</p> <p>計算方式: <u> </u> ÷ <u> </u> (評核數) = <u> </u></p> <p>總評為 <input type="checkbox"/>綠燈 <input type="checkbox"/>黃燈 <input type="checkbox"/>紅燈</p>	

綜合實作課目-4(衛福部社工司)

2026 城鎮韌性 (全民防衛動員) 演習 「救濟站開設 (2-5 個)」-綜合實作評核表(衛福部社工司)			
單位:		日期:	評核人員:
評核項目		狀態(RAG)	狀態及定義說明
★1	選址及開設	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	G:各救濟站皆依限完成開設。 A:部分救濟站依限完成開設。 R:各救濟站未依限完成開設。
★2	工作人員	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	G:各救濟站皆依救濟站工作指引完成人員編組。 A:部分救濟站依救濟站工作指引完成人員編組。 R:各救濟站未依救濟站工作指引完成人員編組。
★3	膳食、物資發放	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	G:各救濟站皆完成3日份物資整備。 A:部分救濟站完成3日份物資整備。 R:各救濟站未完成3日份物資整備。
4	站內用水規劃	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	因應救濟站全面開設之戰時情境(無水) G:各救濟站皆有具體且完整之站內用水規劃。 A:部分救濟站有具體且完整之站內用水規劃。 R:各救濟站無具體且完整之站內用水規劃。
5	站內用電規劃	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	因應救濟站全面開設之戰時情境(無電) G:各救濟站皆有具體且完整之站內用電規劃。 A:部分救濟站有具體且完整之站內用電規劃。 R:各救濟站無具體且完整之站內用電規劃。

<p>6</p>	<p>站內通訊規劃</p>	<p><input type="checkbox"/>G (綠燈) <input type="checkbox"/>A (黃燈) <input type="checkbox"/>R (紅燈)</p>	<p>因應救濟站全面開設之戰時情境 (無通訊) G:各救濟站皆有具體且完整之站內通訊規劃。 A:部分救濟站有具體且完整之站內通訊規劃。 R:各救濟站無具體且完整之站內通訊規劃。</p>
<p>★7</p>	<p>救濟站志工團體運用</p>	<p><input type="checkbox"/>G (綠燈) <input type="checkbox"/>A (黃燈) <input type="checkbox"/>R (紅燈)</p>	<p>G:5 個救濟站皆有具體且完整之志工團體調度規劃，並按實際需求派員進駐。 A:至少 2 個救濟站有具體且完整之志工團體調度規劃，並按實際需求派員進駐。 R:僅 1 個救濟站有具體且完整之志工團體調度規劃，並按實際需求派員進駐。</p>
<p>綜合評比</p>	<p><input type="checkbox"/>G (綠燈) <input type="checkbox"/>A (黃燈) <input type="checkbox"/>R (紅燈)</p>	<p>評分結果: G (綠燈) * __ = 95 * __ = __ 分 A (黃燈) * __ = 85 * __ = __ 分 R (紅燈) * __ = 75 * __ = __ 分 計算方式: _____ ÷ _____ (評核數) = _____ 總評為 <input type="checkbox"/>綠燈 <input type="checkbox"/>黃燈 <input type="checkbox"/>紅燈</p>	

綜合實作課目-5(衛福部)

2026 城鎮韌性（全民防衛動員）演習 「醫院撤離」-綜合實作評核表（衛生福利部）			
單位：		日期：	評核人員：
評核項目		狀態(RAG)	狀態及定義說明
★1	急救站之整備	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	<p>G:完成急救站人力、醫療物資及維生設施整備、人員排班等，並提供相關統計數據；人員整備並包含社區診所、藥局等社區醫事人員或退休醫事人員；並提供排班表。</p> <p>A:人員整備未包含社區診所、藥局等社區醫事人員或退休醫事人員。</p> <p>R:未完成急救站人力、醫療物資及維生設施整備、人員排班等。</p>
★2	急救站之開設地點	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	<p>G:開設兩個以上急救站，急救站之地點符合演習之災害狀況想定、開設地點為縣市醫政動員準備執行計畫中規劃之地點、其中1個急救站與救濟站同址開設。</p> <p>A:未開設2個以上急救站。</p> <p>R:急救站開設地點非為限事醫政動員準備執行計畫中規劃之地點。</p>
3	急救站運作	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	<p>G:急救站之人員配置、空間規劃與物資裝備、檢傷與醫療作業；後送與分流安排（動線、分流、運輸工具）等合理性；收治災區傷患或醫療撤離傷患。</p> <p>A:急救站之人員配置、空間規劃與物資裝備、檢傷與醫療作業，並未完整呈現。</p> <p>R:未收治災區傷患或醫院撤離病患。</p>

<p>★4</p>	<p>於緊急命令下達後，關鍵基礎設施醫院之降載</p>	<p><input type="checkbox"/>G (綠燈) <input type="checkbox"/>A (黃燈) <input type="checkbox"/>R (紅燈)</p>	<p>G: 啟動降載計畫: 啟動 HICS 之指揮機制、確認保留核心醫療功能、安排病人出院及轉院、調整醫事人力量能、調整營運項目、確保運作空間及後勤支援、一般急性病床之病人降載 30% 以下留院。 A: 未啟動 HICS 之指揮機制。 R: 未啟動降載計畫。</p>
<p>5</p>	<p>關鍵基礎設施醫院之地下空間替代醫療場所整備</p>	<p><input type="checkbox"/>G (綠燈) <input type="checkbox"/>A (黃燈) <input type="checkbox"/>R (紅燈)</p>	<p>G: 完成地下空間維生設施、醫療設施、醫療物資、人員配置等整備，並設有急診區、病床區 (急性一般病床 10% 及加護病床 50%)、手術區及指揮中心。 A: 未完成地下空間替代醫療場所，病床區設置床數達急性一般病床 10% 及加護病床 50%。 R: 未完成地下空間替代醫療場所整備。</p>
<p>★6</p>	<p>關鍵基礎設施醫院之撤離</p>	<p><input type="checkbox"/>G (綠燈) <input type="checkbox"/>A (黃燈) <input type="checkbox"/>R (紅燈)</p>	<p>G: 醫院確認撤離命令、啟動撤離計畫、明確指揮體系及完成人員、物資編組、撤離輕症但須持有照護傷病患至急救站。 A: 醫院無明確指揮體系與人員、物資編組。 R: 未啟動撤離計畫。</p>
<p>綜合評比</p>	<p><input type="checkbox"/>G (綠燈) <input type="checkbox"/>A (黃燈) <input type="checkbox"/>R (紅燈)</p>	<p>評分結果: G (綠燈) * __ = 95 * __ = __ 分 A (黃燈) * __ = 85 * __ = __ 分 R (紅燈) * __ = 75 * __ = __ 分 計算方式: _____ ÷ _____ (評核數) = _____ 總評為 <input type="checkbox"/>綠燈 <input type="checkbox"/>黃燈 <input type="checkbox"/>紅燈</p>	

綜合實作課目-6(經濟部併農業部農糧署、衛福部食藥署)

2026 城鎮韌性(全民防衛動員)演習 「地方民生配售站開設(2-5個,其中1處可結合民間賣場)」-綜合實作評核表(經濟部)			
單位:		日期:	評核人員:
評核項目		狀態(RAG)	狀態及定義說明
1	配售品項之執行計畫擬定及整備	<input type="checkbox"/> G(綠燈) <input type="checkbox"/> A(黃燈) <input type="checkbox"/> R(紅燈)	G:已擬定計畫,並規劃運補路線及所需人員、車輛。 A:已擬定計畫,未規劃運補資路線及所需人員、車輛尚不明確。 R:未擬定計畫。
2	所需配售品項至中央供應站提領流程規劃	<input type="checkbox"/> G(綠燈) <input type="checkbox"/> A(黃燈) <input type="checkbox"/> R(紅燈)	G:對整體流程熟悉。 A:對整體流程部分不熟悉。 R:對整體流程完全不熟悉。
3	配售站及車輛是否透過簽證作業獲得	<input type="checkbox"/> G(綠燈) <input type="checkbox"/> A(黃燈) <input type="checkbox"/> R(紅燈)	G:是。 A:部分簽證,部分協調借用。 R:否。
4	演練場地是否為執行計畫預為選定之配售站	<input type="checkbox"/> G(綠燈) <input type="checkbox"/> R(紅燈)	G:是。 R:否。
5	是否採多元管道宣導配售站訊息	<input type="checkbox"/> G(綠燈) <input type="checkbox"/> R(紅燈)	G:是。 R:否。
6	是否運用志工團體	加分項目	有運用者加1個綠燈
7	演練配售站數量	加分項目	5個(含民間賣場)以上加3個綠燈 4個(含民間賣場)以上加2個綠燈 3個(含民間賣場)以上加1個綠燈
綜合評比	<input type="checkbox"/> G(綠燈) <input type="checkbox"/> A(黃燈) <input type="checkbox"/> R(紅燈)	評分結果: G(綠燈)*__=95*__=__分 A(黃燈)*__=85*__=__分 R(紅燈)*__=75*__=__分 計算方式:____÷____(評核數)=____ 總評為 <input type="checkbox"/> 綠燈 <input type="checkbox"/> 黃燈 <input type="checkbox"/> 紅燈	

綜合實作課目-7(經濟部併農業部農糧署、衛福部食藥署)

2026 城鎮韌性(全民防衛動員)演習 「中央供應站開設,地方政府實施提領(人力、車輛運用)及分送 (路線規劃)」-綜合實作評核表(經濟部)			
單位:		日期:	評核人員:
評核項目		狀態(RAG)	狀態及定義說明
1	配售品項之執行計畫擬定及整備	<input type="checkbox"/> G(綠燈) <input type="checkbox"/> A(黃燈) <input type="checkbox"/> R(紅燈)	G: 已擬定計畫,並規劃運補路線及所需人員、車輛。 A: 已擬定計畫,未規劃運補路線及所需人員、車輛尚不明確。 R: 未擬定計畫。
★2	縣(市)政府至中央供應站領所需配售品項流程熟悉度	<input type="checkbox"/> G(綠燈) <input type="checkbox"/> A(黃燈) <input type="checkbox"/> R(紅燈)	G: 對整體流程熟悉、縣(市)政府與中央供應站聯繫機制完善。 A: 對整體流程部分不熟悉、縣(市)政府與中央供應站聯繫機制部分不完善。 R: 對整體流程不熟悉、縣(市)政府與中央供應站聯繫機制不完善。
★3	配售站開設作業流程熟悉度	<input type="checkbox"/> G(綠燈) <input type="checkbox"/> A(黃燈) <input type="checkbox"/> R(紅燈)	G: 對整體流程熟悉、原空間開設為配售站流程熟悉。 A: 對整體流程部分不熟悉、原空間開設為配售站流程部分不熟悉。 R: 對整體流程完全不熟悉、原空間開設為配售站流程不熟悉。
★4	配售作業流程熟悉度	<input type="checkbox"/> G(綠燈) <input type="checkbox"/> A(黃燈) <input type="checkbox"/> R(紅燈)	G: 對整體流程熟悉。 A: 對整體流程部分不熟悉。 R: 對整體流程不熟悉。
★5	配售站及車輛是否透過簽證作業獲得	<input type="checkbox"/> G(綠燈) <input type="checkbox"/> A(黃燈) <input type="checkbox"/> R(紅燈)	G: 是。 A: 部分簽證,部分協調借用。 R: 否。
6	演練場地是否為執行計畫之選定配售站	<input type="checkbox"/> G(綠燈) <input type="checkbox"/> R(紅燈)	G: 是。 R: 否。
7	是否採多元管線宣導配售站訊息	<input type="checkbox"/> G(綠燈) <input type="checkbox"/> A(黃燈) <input type="checkbox"/> R(紅燈)	G: 採用4種以上管道。 A: 採用2-3種管道。 R: 不足2種管道。
8	是否運用志工團體	<input type="checkbox"/> G(綠燈) <input type="checkbox"/> A(黃燈)	G: 是。 A: 否。

<p>9</p>	<p>演練配售站數量</p>	<p><input type="checkbox"/>G (綠燈) <input type="checkbox"/>A (黃燈) <input type="checkbox"/>R (紅燈)</p>	<p>G: 開設 4 個以上 A: 開設 2-3 個 R: 開設數量不足 2 個</p>
<p>10</p>	<p>演練配售站是 否包含民間賣 場 (彰化縣本項 不納入評分)</p>	<p><input type="checkbox"/>G (綠燈) <input type="checkbox"/>R (紅燈)</p>	<p>G: 是。 R: 否。</p>
<p>綜合評比</p>	<p><input type="checkbox"/>G (綠燈) <input type="checkbox"/>A (黃燈) <input type="checkbox"/>R (紅燈)</p>	<p>評分結果: G (綠燈) * <u> </u> = 95 * <u> </u> = <u> </u> 分 A (黃燈) * <u> </u> = 85 * <u> </u> = <u> </u> 分 R (紅燈) * <u> </u> = 75 * <u> </u> = <u> </u> 分 計算方式: <u> </u> ÷ <u> </u> (評核數) = <u> </u> 總評為 <input type="checkbox"/>綠燈 <input type="checkbox"/>黃燈 <input type="checkbox"/>紅燈</p>	

綜合實作課目-8(國土辦、經濟部、通傳會)

2026 城鎮韌性（全民防衛動員）演習「CI 防護演練（2-10 個）」- 綜合實作評核表（通傳會）			
單位：		日期：	評核人員：
評核項目		狀態(RAG)	狀態及定義說明
1	重要通訊設施列管與通報	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	G：建立轄內重要通訊設施之設置地點及管理聯絡通報窗口。 A：有清冊但資訊未定期更新，或通報程序不夠熟稔。 R：未建立設施清冊或無法掌握重要設施位置。
★2	核心功能韌性與路由切換	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	G：模擬設施主幹線毀損時，能迅速執行路由調度、頻寬調整或切換至衛星/無線電備援，維持核心通訊。 A：有備援方案但切換速度慢，或備援頻寬無法支撐應變中心等重要處所之通訊需求。 R：無替代路由或調度規劃。
★3	設施管理納編與聯合作戰	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	G：將電信業者納入地方應變體系，演習中能由縣市政府指揮官對業者下達設施搶修或應變指令，協同機制流暢。 A：未完整納編所有電信業者，或業者有納編但演習中各行其事，政府與民間業者間情資傳遞有斷層。 R：未將電信業者納編應變體系。
4	外部支援協定與實體防護	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	G：依據簽訂之安全支援協定，能迅速動員警、消、民防團隊進入設施現場，執行警戒、滅火搶救或反資敵管控。 A：有簽訂協定但支援能量（人力、裝備）未能及時抵達現場，或防護範圍有漏洞。 R：未簽訂支援協定或現場無外部支援作為。
綜合評比	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	評分結果： G（綠燈）*__=95*__=__分 A（黃燈）*__=85*__=__分 R（紅燈）*__=75*__=__分 計算方式：____÷____（評核數）=____ 總評為 <input type="checkbox"/> 綠燈 <input type="checkbox"/> 黃燈 <input type="checkbox"/> 紅燈	

2026 城鎮韌性（全民防衛動員）演習
「CI 防護演練（2-10 個）」
綜合實作評核表（1 / 3）（國土辦）

單位：		日期：	評核人員：
評核項目		狀態(RAG)	狀態及定義說明
1	建立應變指揮中心	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	<p>G：可設立應變指揮中心及備援應變中心，並與縣市應變中心及前進指揮所等建立通聯管道，並具複式通信手段。</p> <p>A：可設立應變指揮中心並與縣市應變中心建立通聯管道。</p> <p>R：未設立應變指揮中心，或無法與外界取得通訊聯繫。</p>
2	加強固守整備	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	<p>G：設施可成立防護班，結合保安人力加強設施巡守，並配備有個人防護裝備，保護人員安全與提升防護效能；對可疑人員可及時通報外部安全防護協力單位，並自行遲滯威脅入侵。</p> <p>A：設施人員能協助巡守，但未配備個人防護裝備；對可疑人員可及時通報外部安全防護協力單位，但無法遲滯威脅入侵。</p> <p>R：設施僅依賴既有保安人力負責場域之防護警戒；無法通報外部安全防護協力單位，亦無法遲滯威脅入侵。</p>
3	防空避難—告警反應	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	<p>G：於接收警報後可安全停止設施運作，再執行撤離避難作為，或為保全設施運作，確認設施穩定下以就地或鄰近安全區避難。</p> <p>A：於接收警報後僅能先行撤離無法停止設施運作，且未安全停止設施造成後續搶修有顯著影響。</p> <p>R：設施內人員未能接獲警報，或未能以人員生命安全為優先避難，造成後續搶救人員與搶修負擔。</p>

4	疏散避難路線	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	<p>G：室內人員可快速守序至指定避難場所，且室外人員能立即判別避難空間躲避；具公眾場所者可協助引導民眾避難。</p> <p>A：室內外人員可躲避至避難場所，但過程中具衝突或堵塞。</p> <p>R：人員未依規劃至指定避難場所，或室外人員未掌握鄰近安全避難空間前往躲避。</p>
5	避難場域	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	<p>G：避難場域選址位處地下空間或符合兩牆原則，且場域具有應急醫藥包、食品、飲水等。</p> <p>A：避難場域選址位處地下空間或符合兩牆原則，但其內未能有應急醫藥包、食品、飲水等。</p> <p>R：避難場域未有建物遮蔽且未符合兩牆原則。</p>
6	避難姿勢	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	<p>G：人員避難姿勢可保護頭部與軀幹等重要器官。</p> <p>A：部分人員避難姿勢未確實保護重要器官，或避難時過於靠近出入口與外牆，有外部威脅波及風險之虞。</p> <p>R：執行避難動作有交談、划手機等輕忽演練行為。</p>
綜合評比	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	<p>評分結果：</p> <p>G（綠燈）*__=95*__=__分</p> <p>A（黃燈）*__=85*__=__分</p> <p>R（紅燈）*__=75*__=__分</p> <p>計算方式：____÷____（評核數）=____</p> <p>總評為<input type="checkbox"/>綠燈 <input type="checkbox"/>黃燈 <input type="checkbox"/>紅燈</p>	

2026 城鎮韌性 (全民防衛動員) 演習 「CI 防護演練 (2-10 個)」 - 綜合實作評核表 (2/3) (國土辦)			
單位:		日期:	評核人員:
評核項目	狀態(RAG)	狀態及定義說明	
1	自主救災	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	<p>G: 設施可熟練執行減災措施, 並有效防止災害擴大。</p> <p>A: 設施能執行減災措施, 減緩災害擴大。</p> <p>R: 設施未能執行相關減災作為。</p>
2	設施搶修	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	<p>G: 災害現場安全後可由設施防護團人員快速搶修, 包含設備搶修與更換備品等作為, 並於預期時間內回復基本營運狀態。</p> <p>A: 災害現場安全後能由設施防護團人員實施搶修, 但難以於預期時間內回復基本營運狀態。</p> <p>R: 設施無法仰賴自有防護團人員進行搶修, 或未能確認現場狀況貿然進行搶修。</p>
3	地方協力救災	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	<p>G: 縣市消防單位至現場可立即與 CI 前線指揮官取得聯繫, 並掌握災情狀況, 執行救災或協助防止災害擴大作為。</p> <p>A: 縣市消防單位至現場無法與 CI 指揮官取得聯繫, 致延遲掌握災情狀況與執行相應救災措施。</p> <p>R: 縣市消防單位未到達現場, 或無法判別災情狀況執行救災。</p>

4	人員搜救與引導	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	<p>G：設施防護團救護班(或 T-CERT 組織)可確保自身安全為前提，立即搜救或引導受困人員至安全場域。</p> <p>A：設施防護團救護班(或 T-CERT 組織)能進行搜救或引導，但自身仍有受危害疑慮，包含裝備不足或未正確判別救災二次風險。</p> <p>R：未有緊急救護任務編組，或人員顯無法執行搜救引導任務。</p>
5	緊急搶救	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	<p>G：設施防護團救護班(或 T-CERT 組織)可快速、正確分類傷患狀況，並執行相應緊急救護作為。</p> <p>A：設施防護團救護班(或 T-CERT 組織)能實施檢傷分類與緊急救護，但顯未熟稔僅能緩步執行。</p> <p>R：未有緊急救護任務編組，或人員顯無法執行緊急救護任務。</p>
6	地方協力救護	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	<p>G：縣市緊急救護單位至現場可立即與現場緊急救護班進行交接，並快速掌握人員受傷狀況執行傷患後送作為。</p> <p>A：縣市緊急救護單位至現場後無法立即確認現場狀況，致有延遲傷患後送作為。</p> <p>R：縣市緊急救護單位未到達現場，或誤判傷患緊急救護狀況。</p>
綜合評比	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	<p>評分結果：</p> <p>G (綠燈) * __ = 95 * __ = __ 分</p> <p>A (黃燈) * __ = 85 * __ = __ 分</p> <p>R (紅燈) * __ = 75 * __ = __ 分</p> <p>計算方式： _____ ÷ _____ (評核數) = _____</p> <p>總評為 <input type="checkbox"/>綠燈 <input type="checkbox"/>黃燈 <input type="checkbox"/>紅燈</p>	

2026 城鎮韌性 (全民防衛動員) 演習 「CI 防護演練 (2-10 個)」 - 綜合實作評核表 (3/3) (國土辦)			
單位:		日期:	評核人員:
評核項目	狀態(RAG)	狀態及定義說明	
★1 持續營運—備 援啟動與手動 操作	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	<p>G: 可啟動緊急發電機及其他關鍵資源 (如水、天然氣等) 備援啟用, 供給重要功能持續運作; 可及時啟動異地備援系統維持運作; 自動化控制系統可切換手動操作, 避免資通訊系統中斷或遭駭侵影響自動運作; 網路或 GPS 訊號中斷仍可維持運作或有替代方案 (如人工處理或離線備援措施等)。</p> <p>A: 可啟用備援系統, 但預期僅能短期供應; 具可離線及手動操作能力, 但服務與營運功能預期大幅降低。</p> <p>R: 無備援啟動規劃, 且設施無離線與手動操作能力。</p>	
2 營運能量保存	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	<p>G: 關鍵設備與資料可熟稔卸除程序, 並快速銷毀或攜離。</p> <p>A: 關鍵設備與資料能於撤離前卸除, 惟未能有效銷毀或攜離, 但仍有阻止敵佔領後直接使用之效。</p> <p>R: 關鍵設備與資料未能於撤離前卸除, 致無人管理產生二次危害風險或資料流失。</p>	
3 安全撤離	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	<p>G: 人員攜帶物資可依計畫有序撤離, 並能移動至原定規劃收容處所或其他指定地點。</p> <p>A: 人員攜帶物資能撤離, 但過程顯未熟練有所遲延, 或能團體性撤離, 但未規劃後撤之收容處所或其他指定地點。</p> <p>R: 設施指揮官無法掌握人員狀況並調度。</p>	

4	營運地點轉移	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	<p>G：設施指揮官可與上級機關(構)取得聯繫，並將設施團隊轉移至其他備援替代營運設施。</p> <p>A：設施指揮官未能與上級機關(構)取得聯繫，但仍能與相鄰備援替代營運設施聯繫，並將團隊移轉支援營運。</p> <p>R：設施指揮官顯未能有效運用設施團隊支援其他營運設施。</p>
5	地方協力疏散警戒	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	<p>G：地方警力及民力可於設施撤離至轉移過程全時提供支援，包含沿途路線警戒及引導疏散，或協助設施搬運物資與傷患。</p> <p>A：地方警力及民力能於設施撤離至轉移提供部分支援，如重要路口警戒或交通路線引導。</p> <p>R：地方警力及民力未能協助設施撤離與轉移。</p>
6	歸復作業	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	<p>G：可於規復後以自有人力啟動設施，並以快速回復基本運作目標，採用短期臨時措施或替代資源運作。</p> <p>A：能於規復後以回復設施運作，但須等候其他民生基礎設施供應關鍵資源始能回復運作。</p> <p>R：未能於規復後於短期內回復設施運作。</p>
綜合評比	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	<p>評分結果：</p> <p>G (綠燈) * __ = 95 * __ = __ 分</p> <p>A (黃燈) * __ = 85 * __ = __ 分</p> <p>R (紅燈) * __ = 75 * __ = __ 分</p> <p>計算方式： _____ ÷ _____ (評核數) = _____</p> <p>總評為 <input type="checkbox"/>綠燈 <input type="checkbox"/>黃燈 <input type="checkbox"/>紅燈</p>	

2026 城鎮韌性（全民防衛動員）演習
「CI 防護演練（2-10 個）」
綜合實作評核表（資安防護）（國土辦）

單位： _____ 日期： _____ 評核人員： _____

評核項目		狀態(RAG)	狀態及定義說明
1★	清冊正確率	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	G：機關(構)提供完整對外服務系統與連網設備清冊。 A：機關(構)遺漏 1 筆對外服務系統與連網設備未納入清冊。 R：機關(構)遺漏 1 筆以上對外服務系統與連網設備未納入清冊。
2	清冊回復時間	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	G：機關(構)於數發部資安署指定期限內回復(截止日 24 時前)。 A：機關(構)於數發部資安署指定期限日後 20 個工作日內回復。 R：機關(構)於數發部資安署指定期限日後 20 個工作日以上回復。
3★	通報登錄時間	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	G：機關(構)於警訊發布前已自行至通報應變網站進行通報。 A：機關(構)於警訊發布後 1 小時內至通報應變網站進行通報。 R：機關(構)於警訊發布後 1 小時以上至通報應變網站進行通報。
4★	資安事件等級正確率	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	G：機關(構)通報之資安事件等級與實際情形相符。 A：機關(構)通報之資安事件等級與實際情形不相符，但經數發部資安署通知後修改為正確之資安事件等級。 R：機關(構)通報之資安事件等級與實際情形不相符，經數發部資安署通知後仍未修改為正確之資安事件等級。
5★	建立通報應變組織與程序	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	G：機關(構)有建立資安事件通報應變小組，以及小組分工、事件應變會議、辦理損害控制或復原作業之程序。 A：機關(構)有建立資安事件通報應變小組，以及小組分工、事件應變會議、辦理損害控制或復原作業之程序，前開程序有漏未建立者。 R：機關(構)未建立資安事件通報應變小組，以及小組分工、事件應變會議、辦理損害控制或復原作業之程序。

6★	踐行通報應變程序	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	<p>G：機關(構)依通報應變處理作業程序成立通報應變小組，與召開事件應變會議、辦理損害控制或復原作業。</p> <p>A：機關(構)依通報應變處理作業程序成立通報應變小組，與召開事件應變會議、辦理損害控制或復原作業，前開程序有漏未辦理者。</p> <p>R：機關(構)未依通報應變處理作業程序成立通報應變小組，與召開事件應變會議、辦理損害控制或復原作業。</p>
7★	防護能力-重大衝擊弱點	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	<p>G：機關(構)對外服務系統無重大衝擊弱點。</p> <p>A：機關(構)對外服務系統有 1 筆重大衝擊弱點。</p> <p>R：機關(構)對外服務系統有 2 筆(含)以上重大衝擊弱點。</p>
8★	營運持續運作計畫(含演練)	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	<p>G：機關(構)對外服務系統無任何高、中、低衝擊弱點。</p> <p>A：機關(構)對外服務系統僅有 1 筆低衝擊弱點。</p> <p>R：機關(構)對外服務系統有 2 筆(含)以上低衝擊弱點，或有 1 筆(含)以上高、中衝擊弱點。</p>
9★	核心業務防護機制	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	<p>G：機關(構)針對核心資通系統擬定營運持續運作計畫並定期進行演練，營運持續計畫內容至少包含人員職責應變、作業程序、資源調度機制及檢討改善措施等。</p> <p>A：機關(構)針對核心資通系統應擬定營運持續運作計畫並定期進行演練，營運持續計畫內容至少包含人員職責應變、作業程序、資源調度機制及檢討改善措施等，前開事項缺漏一項者。</p> <p>R：機關(構)針對核心資通系統未擬定營運持續運作計畫且未定期進行演練，營運持續計畫內容至少包含人員職責應變、作業程序、資源調度機制及檢討改善措施等。</p> <p>備註：營運持續運作計畫演練頻率為 A 級機關每年 1 次；B、C 級機關每 2 年 1 次。</p>

<p>10</p>	<p>核心業務防護 機制</p>	<p><input type="checkbox"/>G (綠燈) <input type="checkbox"/>A (黃燈) <input type="checkbox"/>R (紅燈)</p>	<p>G：針對核心業務訂定最大可容忍中斷時間(MTPD)，並至少針對防護需求為中等級以上之資通系統，訂定從中斷後至重新恢復服務之可容忍時間要求(RTO)，及可容忍資料損失之時間要求(RPO)，並針對防護需求為中等級以上資通系統之備份資訊，定期測試備份資訊；且於可容忍時間內，由備援設備或其他方式取代並提供服務。</p> <p>A：針對核心業務訂定最大可容忍中斷時間(MTPD)，並至少針對防護需求為中等級以上之資通系統，訂定從中斷後至重新恢復服務之可容忍時間要求(RTO)，及可容忍資料損失之時間要求(RPO)，並針對防護需求為中等級以上資通系統之備份資訊，定期測試備份資訊；且於可容忍時間內，由備援設備或其他方式取代並提供服務。前開事項缺漏一項者。</p> <p>R：針對核心業務訂定最大可容忍中斷時間(MTPD)，並至少針對防護需求為中等級以上之資通系統，訂定從中斷後至重新恢復服務之可容忍時間要求(RTO)，及可容忍資料損失之時間要求(RPO)，並針對防護需求為中等級以上資通系統之備份資訊，定期測試備份資訊；且於可容忍時間內，由備援設備或其他方式取代並提供服務。前開事項缺漏兩項(含)以上者。</p>
<p>11★</p>	<p>最近一次通報 演練與社交工 程演練執行情 形</p>	<p><input type="checkbox"/>G (綠燈) <input type="checkbox"/>A (黃燈) <input type="checkbox"/>R (紅燈)</p>	<p>G：機關(構)演練範圍涵蓋全部所屬單位，且演練結束針對結果檢討、訂出改善計畫並確實管考執行進度</p> <p>A：機關(構)演練範圍涵蓋全部所屬單位，惟演練結束未針對結果檢討、訂出改善計畫或確實管考執行進度</p> <p>R：演練範圍未涵蓋全部所屬單位。</p>

<p>12</p>	<p>委外廠商管理 機制</p>	<p><input type="checkbox"/>G (綠燈) <input type="checkbox"/>A (黃燈) <input type="checkbox"/>R (紅燈)</p>	<p>G：機關(構)針對資訊系統委外廠商管理有建立資通安全管理機制，並亦將委外廠商納入營運持續運作演練範圍。 A：機關(構)針對資訊系統委外廠商管理有建立資通安全管理機制，並亦將委外廠商納入營運持續運作演練範圍，前開事項缺漏一項者。 R：機關(構)針對資訊系統委外廠商管理未有建立資通安全管理機制，亦未將委外廠商納入營運持續運作演練範圍。</p>
<p>綜合 評比</p>	<p><input type="checkbox"/>G (綠燈) <input type="checkbox"/>A (黃燈) <input type="checkbox"/>R (紅燈)</p>	<p>評分結果： G (綠燈) * __ = 95 * __ = __ 分 A (黃燈) * __ = 85 * __ = __ 分 R (紅燈) * __ = 75 * __ = __ 分 計算方式：__ ÷ __ (評核數) = __ 總評為 <input type="checkbox"/>綠燈 <input type="checkbox"/>黃燈 <input type="checkbox"/>紅燈</p>	

2026 城鎮韌性 (全民防衛動員) 演習 「CI 防護演練 (2-10 個)」 - 綜合實作評核表 (駐警反制破壞演練) (國土辦)			
單位:		日期:	評核人員:
評核項目	狀態(RAG)	狀態及定義說明	
★1 訂定重大治安事件應變機制	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	G: 針對轄內人潮聚集處(場)所及大眾運輸系統場站, 1 個月內因地制宜律定應變機制, 確保重大人為危安事件發生第一時間, 能立即透過現場廣播、鳴笛警報或「細胞簡訊服務(CBS)」等多元管道, 引導民眾迅速避離現場。 A: 未依時限訂定重大治安事件應變機制。 R: 未訂定訂定重大治安事件應變機制。	
★2 想定狀況與情境發展	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	G: 想定之狀況與情境符合前揭評估之結果。 A: 想定之狀況與情境部分符合前揭評估之結果。 R: 想定之狀況與情境未符合前揭評估之結果。	
★3 通報機制驗證	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	G: 值勤員能自報案電話與現場無線電回報中識別出危害資訊, 並運用「警察機關啟動快速組合警力打擊犯罪評估及指揮層級表」判斷威脅等級。 A: 值勤員自報案電話與現場無線電回報中識別出部分危害資訊, 並部分運用「警察機關啟動快速組合警力打擊犯罪評估及指揮層級表」判斷威脅等級。 R: 值勤員未識別出危害資訊。	

4	建立層級化反制警力機制	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	<p>G: 重大治安事件發生時, 應落實梯次投入與資源保存原則, 初期優先調派巡邏線上之「快速打擊警力」執行封鎖管制、民眾疏散及初步處置任務, 狀況提升非一般警力所能掌控時, 則由各警察機關調度「特殊任務警力」介入執行攻堅或壓制任務。</p> <p>A: 重大治安事件發生時, 僅調派巡邏線上之「快速打擊警力」執行封鎖管制、民眾疏散及初步處置任務, 未調派特殊任務警力。</p> <p>R: 重大治安事件發生時, 未調派巡邏線上「快速打擊警力」。</p>
5	強制力使用	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	<p>G: 接觸嫌犯時, 員警能依據比例原則, 果斷使用致命武力或低致命武器以制止威脅。</p> <p>A: 接觸嫌犯時, 員警依據比例原則, 使用致命武力或低致命武器以制止部分威脅。</p> <p>R: 員警未依據比例原則, 且未使用致命武力或低致命武器以制止威脅。</p>
6	指揮系統驗證	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	<p>G: 帶班幹部能執行指揮, 並與隨後升級成立的「前進指揮所」接軌。</p> <p>A: 帶班幹部僅能指揮部份員警, 並與「前進指揮所」接軌。</p> <p>R: 帶班幹部未能指揮員警, 且未與「前進指揮所」接軌。</p>
7	輿情處置	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	<p>G: 機關首長或指定發言人能即時發布資訊與澄清謠言。</p> <p>A: 機關首長或指定發言人發布部分資訊與澄清部分謠言。</p> <p>R: 機關首長或指定發言人未能即時發布資訊與澄清謠言</p>
綜合評比	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	<p>評分結果:</p> <p>G (綠燈) * __ = 95 * __ = __ 分</p> <p>A (黃燈) * __ = 85 * __ = __ 分</p> <p>R (紅燈) * __ = 75 * __ = __ 分</p> <p>計算方式: _____ ÷ _____ (評核數) = _____</p> <p>總評為 <input type="checkbox"/>綠燈 <input type="checkbox"/>黃燈 <input type="checkbox"/>紅燈</p>	

2026 城鎮韌性（全民防衛動員）演習
「CI 防護演練（2-10 個）」
綜合實作評核表（經濟部）

單位： _____ 日期： _____ 評核人員： _____

評核項目	狀態(RAG)	狀態及定義說明
★1 指揮管制與跨 機關協調能力	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	<p>G：已建立明確指揮體系與指揮官，並能有效整合 CI 單位與地方政府、警消、醫療及相關支援機關，通報、協調及指揮運作順暢。</p> <p>A：已建立指揮體系，惟部分單位協調或通報機制未完全整合，指揮或支援運作尚有待強化。</p> <p>R：未建立明確指揮體系或跨機關協調機制，指揮、通報及支援運作混亂或無法有效運作。</p>
★2 關鍵設施防護 與應變處置能 力	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	<p>G：已建立關鍵設施防護機制及應變處置流程，防護區域與核心設施盤點明確，並能有效執行警戒、防護及應變處置措施。</p> <p>A：已規劃關鍵設施防護或應變機制，惟部分防護區域、核心設施盤點或應變措施未完整建立。</p> <p>R：未建立關鍵設施防護規劃或應變處置機制，無法有效執行防護或應變措施。</p>
3 戰時營運韌性 與資源動員能 力	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	<p>G：已建立戰時營運持續運作規劃，並能整合人力、物資、能源及醫療等支援資源，確保關鍵設施持續運作。</p> <p>A：已規劃部分戰時營運或資源動員措施，惟資源整合或支援機制尚未完整。</p> <p>R：未建立戰時營運持續或資源動員機制，無法有效支援關鍵設施持續運作</p>

<p>4</p>	<p>CI 人員應變處置能力</p>	<p><input type="checkbox"/>G (綠燈) <input type="checkbox"/>A (黃燈) <input type="checkbox"/>R (紅燈)</p>	<p>G：驗證在斷電、供應中斷下，作業人員防護、持續營運熟悉能力。 A：作業人員對於防護、持續營運流程及規劃作業不熟悉。 R：防護、持續營運流程及規劃作業不完整。</p>
<p>綜合評比</p>	<p><input type="checkbox"/>G (綠燈) <input type="checkbox"/>A (黃燈) <input type="checkbox"/>R (紅燈)</p>	<p>評分結果： G (綠燈) * __ = 95 * __ = __ 分 A (黃燈) * __ = 85 * __ = __ 分 R (紅燈) * __ = 75 * __ = __ 分 計算方式：__ ÷ __ (評核數) = __ 總評為 <input type="checkbox"/>綠燈 <input type="checkbox"/>黃燈 <input type="checkbox"/>紅燈</p>	

實作演練課目-9(數發部)

2026 城鎮韌性 (全民防衛動員) 演習 「資安攻防演練 (提升等級)」-綜合實作評核表(數發部)			
單位:		日期:	評核人員:
評核項目	狀態(RAG)	狀態及定義說明	
★1 資安事件通報	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	<p>G:知悉資安事件時,落實機密性、完整性及可用性受影響程度評估,並於資通安全管理法規定時間完成通報作業。</p> <p>A:知悉資安事件時,機密性、完整性及可用性受影響程度評估未落實或不合理,或未於資通安全管理法規定時間完成通報作業。</p> <p>R:未完成通報作業。</p>	
★2 損害控制及復原措施	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	<p>G:完成適當損害控制或復原措施(如切換至備援替代方案),並及時掌握受影響範圍及後續復原作業。</p> <p>A:未能完成適當損害控制或復原措施,或無法及時掌握受影響範圍及後續復原作業。</p> <p>R:未執行其他適當損害控制或復原措施,無法及時掌握受影響範圍及後續復原作業。</p>	
★3 事件根因分析	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	<p>G:確保事件跡證保存,賡續調查事件根因,提出具體資安防護精進措施。</p> <p>A:未落實事件跡證保存,或未落實事件根因調查,致未能提出適當資安防護精進措施。</p> <p>R:未執行根因調查及資安防護精進措施。</p>	
4 資通安全長參與	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	<p>G:資通安全長或代理人就資安事件進行指揮,對資源進行適當分配以應處資安事件。</p> <p>A:資通安全長或代理人就資安事件進行指揮,惟資源未進行適當分配以應處資安事件。</p> <p>R:資通安全長或代理人未就資安事件進行指揮。</p>	

<p>5</p>	<p>利害關係人溝通</p>	<p><input type="checkbox"/>G (綠燈) <input type="checkbox"/>A (黃燈) <input type="checkbox"/>R (紅燈)</p>	<p>G: 以適當管道向利害關係人進行說明系統服務之受影響情形，使多數利害關係人得了解事件影響及其他必要資訊。 A: 僅以有限管道向利害關係人說明系統服務之受影響情形，僅部分利害關係人了解事件影響及其他必要資訊。 R: 未說明系統服務之受影響情形。</p>
<p>綜合評比</p>	<p><input type="checkbox"/>G (綠燈) <input type="checkbox"/>A (黃燈) <input type="checkbox"/>R (紅燈)</p>	<p>評分結果: G (綠燈) * ___ = 95 * ___ = ___ 分 A (黃燈) * ___ = 85 * ___ = ___ 分 R (紅燈) * ___ = 75 * ___ = ___ 分 計算方式: [___ (綠燈) + ___ (黃燈) + ___ (紅燈)] ÷ 5 (評核數) = ___ 總評為 <input type="checkbox"/>綠燈 <input type="checkbox"/>黃燈 <input type="checkbox"/>紅燈</p>	

實作演練課目-10(國防部全動署)

2026 城鎮韌性（全民防衛動員）演習 「公需徵購徵用演練」-綜合實作評核表（國防部）			
單位：		日期：	評核人員：
評核項目		狀態(RAG)	狀態及定義說明
★1	公需簽證作業	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	G:所需物資已完成年度簽證作業。 A:已完成年度簽證作業，惟部分所需品項未簽證。 R:年度未完成簽證作業。
2	先期分配作業	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	G:簽證所獲物資完成先期分配作業。 A:簽證所獲物資部分未完成先期分配作業。 R:未完成簽證物資先期分配作業。
3	調查作業	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	G:依規定對定期對重要物資實施調查。 R:未完成重要物資實施調查。
4	演練驗證	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	G:年度簽證作業配合演練課目（如配售站、急救站）實施驗證，演練流程均熟稔。 A:年度簽證作業配合演練課目（如配售站、急救站）實施驗證，演練流程未熟稔。 R:年度簽證作業未配合演練課目實施驗證。
綜合評比	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	評分結果： G（綠燈）*__=95*__=__分 A（黃燈）*__=85*__=__分 R（紅燈）*__=75*__=__分 計算方式：____÷____（評核數）=____ 總評為 <input type="checkbox"/> 綠燈 <input type="checkbox"/> 黃燈 <input type="checkbox"/> 紅燈	

實作演練課目-11(預防性撤離)

2026 城鎮韌性（全民防衛動員）演習 「預防性疏散撤離」-綜合實作評核表（內政部民政司）			
單位：		日期：	評核人員：
評核項目		狀態(RAG)	狀態及定義說明
★1	轄區人口、交通、關鍵基礎設施等資料之掌握	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	G: 針對轄區人口、交通、關鍵基礎設施部分備有完整統計分析報告。 A: 未有完整分析報告，僅有初步統計彙整數據。 R: 對上開資料不熟悉。
★2	人力、民力之盤點、徵調及運用規劃	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	G: 所轄人力、民力完成盤點且能依民力性質及條件規劃運用於疏散避難作業。 A: 僅能完成人力、民力盤點惟尚無針對疏散避難作業之規劃。 R: 未能完成人力、民力盤點。
★3	疏散撤離集合點設置	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	G: 地點為民眾所熟悉、易辨識且避開受攻擊熱點。 A: 地點能避開受攻擊熱點。 R: 地點無法滿足上開條件。
★4	疏散路線、替代疏散路線之劃定	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	G: 疏散路線及替代路線各有兩條以上且路線皆可避開受攻擊熱點。 A: 疏散路線及替代路線各有兩條以上。 R: 疏散及替代路線僅有一條。
★5	交通運輸及道路管制	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	G: 確實依指揮官指示或情資研判，執行機場、港口或其他重要交通節點及道路之管制措施。 A: 已依指示或情資研判，惟未能完整執行管制措施。 R: 未依指示獲情資執行管制措施。
6	當地警察單位針對疏散撤離作業之強制執行力	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	G: 接獲通知，迅速派員（30分鐘內）抵達現場實施強制撤離。 A: 接獲通知，未依時限內抵達現場實施強制撤離。 R: 接獲通知，未能派員抵達現場。

<p>7</p>	<p>通訊、回報機制方案及通訊中斷之因應機制</p>	<p><input type="checkbox"/>G (綠燈) <input type="checkbox"/>A (黃燈) <input type="checkbox"/>R (紅燈)</p>	<p>G:運用多元管道如 CBS 細胞簡訊、村里廣播系統、警消廣播車及網路等通知民眾避難位置、路線及相關指引資訊，並建構通訊中斷時之因應機制。 A:多元通訊管道建置完成惟未有通訊中斷之因應機制。 R:通訊管道過於單一且未有通訊通斷之因應機制。</p>
<p>8</p>	<p>疏散撤離之宣導</p>	<p><input type="checkbox"/>G (綠燈) <input type="checkbox"/>A (黃燈) <input type="checkbox"/>R (紅燈)</p>	<p>G:平時即透過村、里長走訪或村、里內電子跑馬燈、紙本布告欄及搭配村、里活動宣傳等方式佈達疏散撤離基本觀念。 A:僅透過電子跑馬燈、紙本布告欄等靜態方式宣傳。 R:平時未有任何宣傳動作。</p>
<p>綜合評比</p>	<p><input type="checkbox"/>G (綠燈) <input type="checkbox"/>A (黃燈) <input type="checkbox"/>R (紅燈)</p>	<p>評分結果: G (綠燈) * __ = 95 * __ = __ 分 A (黃燈) * __ = 85 * __ = __ 分 R (紅燈) * __ = 75 * __ = __ 分 計算方式: _____ ÷ _____ (評核數) = _____ 總評為 <input type="checkbox"/>綠燈 <input type="checkbox"/>黃燈 <input type="checkbox"/>紅燈</p>	

實作演練課目-12(新傳處、內政部消防署)

2026 城鎮韌性 (全民防衛動員) 演習 「擴大推廣緊急避難包攜行及宣傳」 - 綜合實作評核表 (新傳處)			
單位:		日期:	評核人員:
評核項目	狀態(RAG)	狀態及定義說明	
1	計畫制定	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	<p>G:全數達成 A:部分達成 (2項) R:未達標準 (1項或無)</p> <p><input type="checkbox"/>訂定緊急避難包物資建議清單,內容齊全、實用、易操作,並制定明確攜行規範。</p> <p><input type="checkbox"/>明確區分目標受眾,如一般家庭、高齡者、身心障礙者、外籍人士等,並針對個別需求設計合適之宣傳訊息,提供行動指引。</p> <p><input type="checkbox"/>宣傳計畫具備明確時間表及執行方式,且資源分配符合成本效益,可達成預設目標。</p> <p>備註: 緊急避難包攜行宣傳計畫應符合「SMART」原則,確保計畫目標明確 (Specific)、可測量 (Measurable)、可達成 (Attainable)、與演習核心目標扣合 (Relevant),並設定計畫執行時間表 (Time-bound)。</p>

<p>2</p>	<p>宣傳策略</p>	<p><input type="checkbox"/>G（綠燈） <input type="checkbox"/>A（黃燈） <input type="checkbox"/>R（紅燈）</p>	<p>G:全數達成 A:部分達成（2項） R:未達標準（1項或無） <input type="checkbox"/>宣傳訊息簡單明瞭、具吸引力，使民眾理解緊急避難包重要性及攜行規範，並善用社群管道，掌握關鍵時間點進行宣傳。 <input type="checkbox"/>運用多元管道發布宣傳訊息，如平面媒體、廣電媒體、網路媒體、海報張貼、傳單發送、村里民廣播系統等。 <input type="checkbox"/>有效整合地方政府各相關局處、鄉（鎮、市、區）公所及私部門資源（如量販店、藥局、超商、具社會影響力人士等）擴大推廣緊急避難包攜行及宣傳。 備註： 宣傳訊息應符合「EAST」架構，包括：簡單明瞭（Easy）、吸引目光（Attractive）、善用社群管道（Social），並掌握訊息傳播之關鍵時間點（Timely），有效促進民眾採取行動；同時參酌演習預想目標，宣傳訊息應能促使民眾理解緊急避難包重要性及攜行規範。</p>
<p>★3</p>	<p>計畫執行</p>	<p><input type="checkbox"/>G（綠燈） <input type="checkbox"/>A（黃燈） <input type="checkbox"/>R（紅燈）</p>	<p>G:全數達成 A:部分達成（2項） R:未達標準（1項或無） <input type="checkbox"/>危機發生後，能透過多元管道發布「民眾攜行避難包前往集合點避難」訊息，並於期限內覆蓋目標區域。 <input type="checkbox"/>目標受眾接獲訊息後，於指定時間內攜行緊急避難包前往集合點避難。 <input type="checkbox"/>危機發生後，能精準掌握各區域民眾攜行緊急避難包至集合點之情形及進度，並有能力排除突發狀況。 備註： 緊急避難包攜行宣傳計畫執行應具備明確時間表及考量資源分配；同時以地方政府能否在危機發生後於期限內將訊息覆蓋目標區域及協助民眾完成緊急避難包攜行及避難，檢視地方政府計畫是否符合演習預想目標。</p>

4	行政協調能力	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	<p>G:全數達成 A:部分達成 (2項) R:未達標準 (1項或無)</p> <p><input type="checkbox"/>建立地方各局處及鄉 (鎮、市、區) 公所緊急通報機制,彼此聯繫順暢且情資同步。</p> <p><input type="checkbox"/>危機發生後,能統合公私部門資源,適時調度物資至避難收容處所。</p> <p><input type="checkbox"/>執行過程中如遭遇困難,能即時依程序向中央提出具體支援請求,有效解決困難。</p> <p>備註: 參酌演習預想目標,緊急避難包攜行宣傳計畫應驗證跨局處宣傳與動員能力、資源整合與推廣效益。</p>
5	弱勢協助機制	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	<p>G:全數達成 A:部分達成 (2項) R:未達標準 (1項或無)</p> <p><input type="checkbox"/>協助弱勢族群備妥緊急避難包之過程順暢且無遺漏。</p> <p><input type="checkbox"/>針對弱勢族群特殊需求 (如輔具攜行、維生器材電力、語言溝通障礙等),能即時調度資源解決。</p> <p><input type="checkbox"/>危機發生後,能即時動員公私部門人力,協助行動不便之弱勢族群攜行緊急避難包前往集合點避難。</p> <p>備註: 參酌演習預想目標,緊急避難包攜行宣傳計畫應驗證參酌演習預想目標,緊急避難包攜行宣傳計畫應驗證</p>
綜合評比	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	<p>評分結果:</p> <p>G (綠燈) * __ = 95 * __ = __ 分</p> <p>A (黃燈) * __ = 85 * __ = __ 分</p> <p>R (紅燈) * __ = 75 * __ = __ 分</p> <p>計算方式: _____ ÷ _____ (評核數) = _____</p> <p>總評為 <input type="checkbox"/>綠燈 <input type="checkbox"/>黃燈 <input type="checkbox"/>紅燈</p>	

2026 城鎮韌性 (全民防衛動員) 演習
 「擴大推廣緊急避難包攜行及宣傳」
 綜合實作評核表 (內政部消防署)

單位: _____ 日期: _____ 評核人員: _____

評核項目 狀態(RAG) 狀態及定義說明

★1	宣導訊息發布 時效與涵蓋率	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	G: 接獲中央推廣命令後 1 小時內完成多元管道發布, 並可掌握目標區域民眾觸及率。 A: 逾 1 小時完成發布或未能掌握涵蓋率。 R: 未完成訊息發布。
----	------------------	---	---

2	弱勢族群緊急 避難包推動情形	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	G: 完成弱勢名冊盤點並提供客製化物資建議或宣導措施。 A: 無掌握弱勢名冊但仍提供客製化物資建議或宣導措施。 R: 未辦理。
---	-------------------	---	---

3	民間通路合作 與資源整合	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	G: 完成與量販、超商、電商或 NGO 合作宣導或物資支援調度。 A: 有聯繫但無掌握物資支援調度狀況。 R: 未進行聯繫。
---	-----------------	---	--

綜合 評比	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	評分結果: G (綠燈) * __ = 95 * __ = __ 分 A (黃燈) * __ = 85 * __ = __ 分 R (紅燈) * __ = 75 * __ = __ 分 計算方式: _____ ÷ _____ (評核數) = _____ 總評為 <input type="checkbox"/> 綠燈 <input type="checkbox"/> 黃燈 <input type="checkbox"/> 紅燈	
----------	---	---	--

實作演練課目-13(內政部警政署、消防署、替管中心)

2026 城鎮韌性(全民防衛動員)演習 「戰時民防團隊、民間組織、替代役(含備役)人力及臺灣民間自主緊急應變隊(T-CERT)協助戰災搶救運用」- 綜合實作評核表(內政部警政署)			
單位:		日期:	評核人員:
評核項目		狀態(RAG)	狀態及定義說明
★1	民防人員召集程序是否符合規定(是否完成送達程序)?	<input type="checkbox"/> G(綠燈) <input type="checkbox"/> A(黃燈) <input type="checkbox"/> R(紅燈)	G:召集程序符合規定 A:召集程序有瑕疵,但不影響召集合法性 R:召集程序具重大瑕疵,影響召集合法性
2	通知民防人員召集方式是否可行並因應地方特性因地制宜?	<input type="checkbox"/> G(綠燈) <input type="checkbox"/> A(黃燈) <input type="checkbox"/> R(紅燈)	G:已律定通知召集方式,且管道多元、彈性 A:已律定通知召集方式,惟管道單一 R:未律定通知召集方式
3	民防人員(含幹部)投入程度	<input type="checkbox"/> G(綠燈) <input type="checkbox"/> A(黃燈) <input type="checkbox"/> R(紅燈)	G:警察局編組之民力任務隊(山地義勇警察隊除外)均派員參與演習 A:警察局編組之民力任務隊(山地義勇警察隊除外),50%(含)以上隊伍數派員參與演習 R:警察局編組之民力任務隊(山地義勇警察隊除外),50%(含)以下隊伍數派員參與演習

<p>4</p>	<p>民防人員(含幹部)獨立運作程度</p>	<p><input type="checkbox"/>G (綠燈) <input type="checkbox"/>A (黃燈) <input type="checkbox"/>R (紅燈)</p>	<p>G: 警察局參與演習之民力任務隊人員均獨立於演習中擔服民防團隊編組訓練演習服勤及支援軍事勤務辦法第 10 條所列任務 A: 警察局參與演習之民力任務隊人員能協助公務人員完成相關工作，惟尚未達獨立運作程度 R: 警察局參與演習之民力任務隊人員僅出席，未獲有效運用</p>
<p>5</p>	<p>服勤民防團隊之年度服勤召集實施計畫是否制定? 內容具體可行?</p>	<p><input type="checkbox"/>G (綠燈) <input type="checkbox"/>A (黃燈) <input type="checkbox"/>R (紅燈)</p>	<p>G: 已訂定服勤召集實施計畫，且內容依據工作特性有個別規劃 A: 已訂定服勤召集實施計畫，計畫內容單一。 R: 未訂定服勤召集實施計畫</p>
<p>綜合評比</p>	<p><input type="checkbox"/>G (綠燈) <input type="checkbox"/>A (黃燈) <input type="checkbox"/>R (紅燈)</p>	<p>評分結果: G (綠燈) * __ = 95 * __ = __ 分 A (黃燈) * __ = 85 * __ = __ 分 R (紅燈) * __ = 75 * __ = __ 分 計算方式: _____ ÷ _____ (評核數) = _____ 總評為 <input type="checkbox"/>綠燈 <input type="checkbox"/>黃燈 <input type="checkbox"/>紅燈</p>	

2026 城鎮韌性 (全民防衛動員) 演習
 「戰時民防團隊、民間組織、替代役 (含備役) 人力及臺灣民間自主緊急應變隊 (T-CERT) 協助戰災搶救運用」 -
 綜合實作評核表 (內政部消防署)

單位: _____ 日期: _____ 評核人員: _____

評核項目 狀態(RAG) 狀態及定義說明

★1	民間組織是否能確實執行現場指揮官所分派之任務? (針對義消及災防志工)	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	G: 成員能迅速理解指揮官指令, 展現獨立執行能力 (如: 分配區塊內完成搜索、建立救護收集點); 任務執行過程符合 SOP 且具備回報機制 (任務完成或遇阻立即回傳); 操作裝備熟練且全程落實個人安全防護。 A: 能執行分派任務, 但理解或溝通出現落差 (如: 位置偏移、任務重點遺漏); 執行過程缺乏主動回報機制, 或在操作器材、部署動線時動作遲緩, 影響整體救援效率。 R: 無法正確解讀指令, 導致執行任務錯誤或處於閒置狀態; 現場安全意識薄弱 (如: 未穿戴正確 PPE 進入危險區); 或是因技術不熟練導致裝備損壞、操作失誤, 無法達成指揮官交付之目標。
----	-------------------------------------	---	---

2	遭遇突發事件時, 現場指揮官是否能立即調派民間組織因應處理? (針對義消及災防志工)	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	G: 遭遇突發狀況時, 指揮官能立即評估專長並精準下達指令, 且能有效解決突發事件, 不影響原救援主線之進行。 A: 指揮官能下達調派指令, 但隊伍在任務轉換時動作遲緩或銜接出現空窗 (如: 裝備重整過久) 或在處置突發事件後, 未能即時回報進度, 導致指揮官掌握情資出現斷層。 R: 指揮官無法有效調度民間組織應對突發事件, 或隊伍因不具備應變能力而拒絕任務, 導致突發事件演變為二次災害, 嚴重阻礙整體搜救進度與現場安全管制。
---	--	---	---

3	安全評估 (針對 T-CERT)	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	<p>G: 可正確的判斷不同建築物之受損狀況及現場風險 A: 判斷建築物受損狀況有部分錯誤 R: 無法判斷、區分建築物受損狀況或判斷完全錯誤</p>
4	場域搜索 (針對 T-CERT)	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	<p>G: 完整搜索指定區域，尋獲所有設定之受困者，並向指揮官正確回報精確地點及人數 A: 完整搜索指定區域尋獲受困者，惟回報之受困人員地點不精確或人數有部分誤差 R: 未確實搜索指定區域，導致遺漏受困人員，或回報之地點及人數完全錯誤</p>
5	環境標記 (針對 T-CERT)	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	<p>G: 正確使用 INSARAG 搜索標記系統，且各項資訊 (時間、單位、危害、人數) 標記完全正確 A: 使用 INSARAG 搜索標記系統，但有一部分資訊標註錯誤或遺漏 R: 未使用 INSARAG 標記系統，或改採其他無法辨識之方式進行標記</p>
★6	受困救援 (針對 T-CERT)	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	<p>G: 利用周邊適合的移除性工具，以正確的救援技巧救出受困人員，並使用正確搬運方法將其移動至指定安全區域 A: 選用工具正確，但救援技巧與搬運方法有瑕疵；或選用工具與救援技巧正確，但搬運方法錯誤 R: 工具選用與救援技巧皆錯誤，且無法順利搬運受困人員</p>
★7	傷患救護 (針對 T-CERT)	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	<p>G: 針對不同傷情，各項急救操作 (CPR、AED、止血帶、包紮止血、固定骨折處及復甦姿勢) 技巧皆完全正確 A: 各項急救操作 (CPR、AED、止血帶、包紮止血、固定骨折處及復甦姿勢)，有 1 項操作錯誤 R: 各項急救操作 (CPR、AED、止血帶、包紮止血、固定骨折處及復甦姿勢)，有 2 項 (含) 以上操作錯誤</p>
綜合評比	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	<p>評分結果: G (綠燈) * ___ = 95 * ___ = ___ 分 A (黃燈) * ___ = 85 * ___ = ___ 分 R (紅燈) * ___ = 75 * ___ = ___ 分 計算方式: ___ ÷ ___ (評核數) = ___ 總評為 <input type="checkbox"/>綠燈 <input type="checkbox"/>黃燈 <input type="checkbox"/>紅燈</p>	

2026 城鎮韌性 (全民防衛動員) 演習 「戰時民防團隊、民間組織、替代役 (含備役) 人力及臺灣民間自主緊急應變隊 (T-CERT) 協助戰災搶救運用」 - 綜合實作評核表 (內政部替代役管理中心)			
單位:		日期:	評核人員:
評核項目	狀態(RAG)	狀態及定義說明	
★1 動員時效與報到率 (聞令而動)	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	<p>G: 人員均依規定時間報到, 且現役及備役報到率均達 98% 以上。</p> <p>A: 有人員未依時間報到或現役、備役人員報到率未達 98%。</p> <p>R: 有人員無故未到或報到率 70% 以下。</p>	
2 現場設施「從無到有」開設能力 (現地驗證)	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	<p>G: 嚴格遵循場地淨空原則, 在狀況下達後, 替代役男能配合迅速從零開始搭建救濟站、急救站、配售站或協作中心等。</p> <p>A: 開設動作遲緩, 或現場有預置物資、先行佈置之嫌。</p> <p>R: 狀況下達後無法完成基本設施開設。</p>	
3 多元任務大隊之實地操作與量能 (量化驗證)	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	<p>G: 現場實際呈現 5 項 (含) 以上任務組別之具體操作 (如: 防災協作中心、消防救護、醫療支援、收容安置、物資發放、治安維護等), 且配置人力均衡、無閒置。</p> <p>A: 現場呈現 3 至 4 項任務組別之操作, 任務範疇尚可, 惟量能略顯單一。</p> <p>R: 現場僅呈現 2 項 (含) 以下任務操作, 未發揮替代役多元專長特色。</p>	

<p>4</p>	<p>演訓準備與勤前教育落實度</p>	<p><input type="checkbox"/>G (綠燈) <input type="checkbox"/>A (黃燈) <input type="checkbox"/>R (紅燈)</p>	<p>G: 依核定計畫課程表進行演練，隨機詢問 3 名以上役男均充分瞭解演習之任務及召集之權利義務。 A: 依核定計畫課程表進行演練，隨機詢問尚有役男不瞭解演習之任務及召集之權利義務。 R: 未依核定計畫課程表進行演練，隨機詢問役男均不瞭解演習之任務及召集之權利義務。</p>
<p>5</p>	<p>專業任務執行之獨立性與熟練度 (質性驗證)</p>	<p><input type="checkbox"/>G (綠燈) <input type="checkbox"/>A (黃燈) <input type="checkbox"/>R (紅燈)</p>	<p>G: 役男能獨立執行傷患搬運、檢傷分類、資訊登打及物資配售等 SOP，不需仰賴他人指導。 A: 具執行能力，惟動作不熟練，或需仰賴其他人員引導始能完成任務。 R: 人員僅在場出席，未獲有效運用或不熟悉 SOP。</p>
<p>綜合評比</p>	<p><input type="checkbox"/>G (綠燈) <input type="checkbox"/>A (黃燈) <input type="checkbox"/>R (紅燈)</p>	<p>評分結果: G (綠燈) * __ = 95 * __ = __ 分 A (黃燈) * __ = 85 * __ = __ 分 R (紅燈) * __ = 75 * __ = __ 分 計算方式: _____ ÷ _____ (評核數) = _____ 總評為 <input type="checkbox"/>綠燈 <input type="checkbox"/>黃燈 <input type="checkbox"/>紅燈</p>	

實作演練課目-14(內政部警政署、教育部)

2026 城鎮韌性 (全民防衛動員) 演習 「校園防空避難演練」-綜合實作評核表(內政部警政署)			
單位:		日期:	評核人員:
評核項目	狀態(RAG)	狀態及定義說明	
★1	校園內防空疏散避難設施有無於門牌處或明顯位置設置標誌牌? <input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	G:抽查校園內防空疏散避難設施,均有設置已更新之標誌牌。 A:抽查校園內防空疏散避難設施,未設置標誌牌或未移除舊格式之標誌牌,情形輕微。 R:抽查校園內防空疏散避難設施,未設置標誌牌或未移除舊格式之標誌牌,甚至新舊併立及脫落,情形嚴重。	
2	校園內防空疏散避難設施於「警政服務APP-防空避難專區」點位資料是否具準確性? <input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	G:抽查校園內防空疏散避難設施點位均正確。 A:抽查校園內防空疏散避難設施點位,部分未正確。 R:抽查校園內防空疏散避難設施點位均未正確。	
綜合評比	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	評分結果: G (綠燈) * __ = 95 * __ = __ 分 A (黃燈) * __ = 85 * __ = __ 分 R (紅燈) * __ = 75 * __ = __ 分 計算方式: _____ ÷ _____ (評核數) = _____ 總評為 <input type="checkbox"/> 綠燈 <input type="checkbox"/> 黃燈 <input type="checkbox"/> 紅燈	

2026 城鎮韌性 (全民防衛動員) 演習 「校園防空避難演練」-綜合實作評核表 (教育部)			
單位:		日期:	評核人員:
評核項目	狀態(RAG)	狀態及定義說明	
★1 計畫整備	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	<p>G: 抽查轄屬學校 10 所防空疏散避難計畫, 9 所學校(含以上)已納入年度校園災害防救計畫, 並訂有防空演演預演日期; 且各場域(地下室、禮堂、教室等)皆具備完整疏散方案。</p> <p>A: 抽查轄屬學校 10 所防空疏散避難計畫, 8 至 9 所學校已納入計畫, 或部分特殊場域疏散方案不完整。</p> <p>R: 抽查轄屬學校 10 所防空疏散避難計畫, 僅 7 所學校(含以下)納入計畫, 且缺乏特殊場域疏散方案。</p>	
2 指揮決策與命令傳達	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	<p>G: 預先設立指揮中心並劃分責任區; 警報響起時, 所有人能立即就預先指定位置; 疏散命令透過廣播及多元管道迅速清晰傳達, 學生收到命令涵蓋率達 100%。</p> <p>A: 指揮中心預設編組與責任略顯模糊; 警報響起時未能立即就指定位置, 或命令傳達涵蓋率未達全體。</p> <p>R: 未預先設立指揮中心與指定位置; 警報響起時人員動向混亂, 疏散命令無法有效傳達。</p>	
★3 教職員工任務編組與動員	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	<p>G: 督導學校依演練需求, 將教職員工納入實質任務編組(如避難引導、秩序維持、救護等), 且落實全員參與演練。</p> <p>A: 學校已有任務編組, 但僅部分教職員工參與, 或部分人員對自身編組任務不熟悉。</p> <p>R: 學校未針對教職員工進行任務編組, 或多數教職員工未參與演練。</p>	

4	教育訓練與宣導落實度	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	<p>G:對教職員工辦理防空知能訓練；向學生說明避難要領與個人避難包準備；並透過網站或群組向家長宣導防空避難要領。</p> <p>A:僅針對教職員工及學生實施教育訓練，未向家長進行相關宣導。</p> <p>R:未辦理或未督導學校進行防空疏散避難相關之教育訓練與宣導作業。</p>
5	弱勢及行動不便者互助編組	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	<p>G:督導學校針對校內行動不便或身心障礙師生，提前精準完成互助編組名冊（如一對一或多對一），並派專員於疏散期間全程提供協助與引導。</p> <p>A:學校有概略性之弱勢協助規劃，但未落實至具體個人編組名冊，或疏散時專責協助人員未確實到位。</p> <p>R:學校完全未針對弱勢及行動不便師生規劃任何互助與協助編組。</p>
★6	防空避難設施與動線整備	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	<p>G:督導學校全面盤點防空設施容量；繪製校園防災地圖並張貼；設施出入口暢通無積水障礙、配備照明；明確設置防空避難標示牌。</p> <p>A:設施點位及容量已盤點，但部分學校防災地圖未更新、標示牌不清，或部分通道稍有雜物。</p> <p>R:未確實盤點防空設施容量，無防災地圖，或通道嚴重阻塞影響避難。</p>
7	交通管制與社區收容安置能力	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	<p>G:測試並落實校門進出管制、車輛熄火停靠；避難空間開放社區使用時，具備收容、秩序維護與物資分配能力，兼顧校內外人員安全。</p> <p>A:有實施門禁與交通管制但動線略顯混亂；社區收容安置規未臻完善。</p> <p>R:未實施交通與校門管制措施，無任何社區收容安置規劃</p>

<p>★8</p>	<p>實體疏散演練 作為</p>	<p><input type="checkbox"/>G（綠燈） <input type="checkbox"/>A（黃燈） <input type="checkbox"/>R（紅燈）</p>	<p>G:師生遵循「不推、不跑、不語」原則，3分鐘內抵達設施或就近掩蔽（保護頭頸）；幼兒園落實就地避難與情緒安撫；演練後確實清查人數並回報。</p> <p>A:疏散過程略顯壅擠混亂，或部分人員未依原則就近掩蔽，人數清查與回報稍有延遲，或疏散演練過程為3至5分鐘。</p> <p>R:演練過程嚴重混亂，師生未採取正確避難姿勢，且未落實人數清查與回報機制，或疏散演練過程超過5分鐘。</p>
<p>9</p>	<p>防災避難物資 整備與宣導</p>	<p><input type="checkbox"/>G（綠燈） <input type="checkbox"/>A（黃燈） <input type="checkbox"/>R（紅燈）</p>	<p>G:督導學校依預估人數備妥緊急避難物資（含醫療用品、手電筒、飲用水等）並定期更新；同時落實宣導師生準備「個人避難包」，且於演練時實際攜帶驗證。</p> <p>A:學校有準備避難物資但數量不足或未定期更新；或雖有宣導個人避難包，但演練時僅部分師生攜帶，內容物明顯不齊全。</p> <p>R:學校未準備緊急避難物資，亦未宣導師生準備個人避難包，且演練時多數師生未攜帶相關物資。</p>
<p>10</p>	<p>檢討修正機制</p>	<p><input type="checkbox"/>G（綠燈） <input type="checkbox"/>A（黃燈） <input type="checkbox"/>R（紅燈）</p>	<p>G:學校於演練結束後，確實針對指揮體系、疏散動線、避難位置等召開檢討會議，並提出日後修正與精進依據。</p> <p>A:學校有進行檢討，但僅流於形式，缺乏具體修正紀錄或後續精進作為。</p> <p>R:演練結束後未辦理任何檢討作業。</p>
<p>綜合 評比</p>	<p><input type="checkbox"/>G（綠燈） <input type="checkbox"/>A（黃燈） <input type="checkbox"/>R（紅燈）</p>	<p>評分結果： G（綠燈）*__=95*__=__分 A（黃燈）*__=85*__=__分 R（紅燈）*__=75*__=__分 計算方式：____÷____（評核數）=__ 總評為<input type="checkbox"/>綠燈 <input type="checkbox"/>黃燈 <input type="checkbox"/>紅燈</p>	

實作演練課目-15(國防部後次室)

2026 城鎮韌性 (全民防衛動員) 演習 「交通運行管制作業」-綜合實作評核表(國防部後次室)			
單位:		日期:	評核人員:
評核項目		狀態(RAG)	狀態及定義說明
1	命令傳遞	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	G:新北市、宜蘭縣、高雄市、屏東縣等縣市政府下達(或傳遞訊息)疏散、撤離、救援(護)命令1小時內,目標區域民眾可接獲訊息 A:民眾未於1小時內接獲訊息。 R:民眾未接獲訊息。
2	命令傳達涵蓋率	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	G:新北市、宜蘭縣、高雄市、屏東縣等縣市政府下達(或傳遞訊息),目標區域民眾接獲訊息涵蓋率達100%。 A:目標區域民眾接獲訊息涵蓋率達50%以上未達100%。 R:目標區域民眾接獲訊息涵蓋率未達50%。
3	決策時間整備	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	G:新北市、宜蘭縣、高雄市、屏東縣等縣市政府1小時內完成主要疏散、撤離、救援(護)道路選定及建立備援機制。 A:未於1小時內完成主要道路選定及建立備援機制。 R:未完成主要道路選定及建立備援機制
★4	人力支援運用	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	G:新北市、宜蘭縣、高雄市、屏東縣等縣市政府依國軍需求調派交管人力協助支援軍事運輸作業。 A:僅能派遣部分交管人力支援軍事運輸作業。 R:無法派遣交管人力支援軍事運輸作業。
5	協調聯繫機制	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	G:新北市、宜蘭縣、高雄市、屏東縣等縣市政府道路使用需求與第三、四作戰區完成協調聯繫。 A:新北市、宜蘭縣、高雄市、屏東縣等縣市政府道路使用需求未與第三、四作戰區完成協調聯繫。 R:新北市、宜蘭縣、高雄市、屏東縣等縣市政府道路使用與軍方道路造成衝突。

★6	交通疏導	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	<p>G:軍民道路衝突於 30 分鐘內由新北市、宜蘭縣、高雄市、屏東縣等縣市政府指派人員處置，並研擬分流、分區方式調整通行順序。</p> <p>A:軍民道路衝突未於 30 分鐘內指派人員處置，並研擬分流、分區方式調整通行順序。</p> <p>R:軍民道路衝突未派人員處置，並調整通行順序。</p>
★7	交通安全維護	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	<p>G:新北市、宜蘭縣、高雄市、屏東縣等縣市政府疏遷、撤離、救援(護)過程中，指定區域內的道路發生衝突，於 30 分鐘內指派人員處置。</p> <p>A:新北市、宜蘭縣、高雄市、屏東縣等縣市政府疏遷、撤離、救援(護)過程中，指定區域內的道路發生衝突，未於 30 分鐘內指派人員處置。</p> <p>R:新北市、宜蘭縣、高雄市、屏東縣等縣市政府疏遷、撤離、救援(護)過程中，指定區域內的道路發生衝突，未派人員處置。</p>
8	共同圖像整合	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	<p>G:新北市、宜蘭縣、高雄市、屏東縣等縣市政府運用共同圖像(EMIC)即時顯示戰災與疏散資訊。</p> <p>A:運用共同圖像(EMIC)，惟無法即時顯示戰災與疏散資訊。</p> <p>R:未運用共同圖像(EMIC)即時顯示戰災與疏散資訊。</p>
9	各部門支援協調	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	<p>G:當某一單位提出支援申請時，支援單位於 30 分鐘內回應並提供協助。</p> <p>A:當某一單位提出支援申請時，支援單位未於 30 分鐘內回應並提供協助。</p> <p>R:當某一單位提出支援申請時，支援單位未回應並提供協助。</p>
綜合評比	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	<p>評分結果：</p> <p>G (綠燈) * <u> </u> = 95 * <u> </u> = <u> </u> 分</p> <p>A (黃燈) * <u> </u> = 85 * <u> </u> = <u> </u> 分</p> <p>R (紅燈) * <u> </u> = 75 * <u> </u> = <u> </u> 分</p> <p>計算方式：<u> </u> ÷ <u> </u> (評核數) = <u> </u></p> <p>總評為 <input type="checkbox"/>綠燈 <input type="checkbox"/>黃燈 <input type="checkbox"/>紅燈</p>	

實作演練課目-16(新傳處、教育部)

2026 城鎮韌性（全民防衛動員）演習 「強化戰時心理防衛」-綜合實作評核表（新傳處）			
單位：		日期：	評核人員：
評核項目		狀態(RAG)	狀態及定義說明
1	計畫—決策及 計劃能力	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	G:全數達成 A:部分達成（3項） R:未達標準（2項以下或無） <input type="checkbox"/> 於危機發生後，迅即確認狀況規模，包含已知事實及潛在風險。 <input type="checkbox"/> 於危機發生後，迅即研擬及批核初步聲明，內容包含已知事實、待查資訊、刻正採行作為、民眾行動指引及後續資訊更新時間與管道。 <input type="checkbox"/> 於危機發生後，迅即建立單一發言窗口。 <input type="checkbox"/> 確認危機狀況及潛在風險後，訂定清楚溝通目標、議題、受眾及管道。 備註： 加分制度：地方政府能依據各單位執行成效及民眾回饋，滾動修正緊急避難包攜行宣傳計畫，則自總分酌加 2-5 分。
2	組織—跨局處 整合、公私協 力及縱向聯繫	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	G:全數達成 A:部分達成（3項） R:未達標準（2項以下或無） <input type="checkbox"/> 建立跨局處聯絡窗口及即時通報群組，且分工明確。 <input type="checkbox"/> 有效統合各局處資訊，並確保溝通訊息與中央政策一致。 <input type="checkbox"/> 整合政府與民間資源，確保公私協力發揮最大綜效。 <input type="checkbox"/> 執行過程中如遭遇困難，能即時依程序向中央提出具體支援請求，有效解決困難。 備註： 檢視地方政府是否建立跨局處聯絡窗口及具備明確分工；對內能統合各局處資訊，同時確保發布之溝通訊息與中央政策一致；在資源整合上能透過公私協力使溝通效果發揮最大綜效。

<p>★3</p>	<p>執行－強化抗敵意識</p>	<p><input type="checkbox"/>G（綠燈） <input type="checkbox"/>A（黃燈） <input type="checkbox"/>R（紅燈）</p>	<p>G:全數達成 A:部分達成（3項） R:未達標準（2項以下或無）</p> <p><input type="checkbox"/>提供民眾簡易明瞭之避災、避難指引，以安定民心，增進對政府之支持。</p> <p><input type="checkbox"/>即時主動揭露危機對我方之破壞及影響範圍，釐清威脅來源，強化全民防衛，增進民眾守護家園意志。</p> <p><input type="checkbox"/>即時主動說明抗敵行動，提升民眾抗敵意識。</p> <p><input type="checkbox"/>運用多元管道發布民物力動員需求及參與途徑，有效整合民物力資源。</p>
<p>★4</p>	<p>執行－反制假訊息及認知作戰</p>	<p><input type="checkbox"/>G（綠燈） <input type="checkbox"/>A（黃燈） <input type="checkbox"/>R（紅燈）</p>	<p>G:全數達成 A:部分達成（3項） R:未達標準（2項以下或無）</p> <p><input type="checkbox"/>於查獲假訊息後，迅即針對權責範圍內之假訊息完成事實查核。</p> <p><input type="checkbox"/>於查獲假訊息後，發布澄清訊息，內容包含正確事實、民眾行動指引，以及取得官方正確資訊時間與管道等資訊。</p> <p><input type="checkbox"/>運用多元管道發布澄清訊息，觸及不同目標受眾。</p> <p><input type="checkbox"/>於澄清訊息發布後，持續追蹤後續輿情走向或網路聲量，確認是否已達澄清效果。</p>

<p>5</p>	<p>定期舉辦記者會</p>	<p><input type="checkbox"/>G (綠燈) <input type="checkbox"/>A (黃燈) <input type="checkbox"/>R (紅燈)</p>	<p>G:全數達成 A:部分達成 (3 項) R:未達標準 (2 項以下或無)</p> <p><input type="checkbox"/>定期舉辦記者會向大眾說明已知事實、待查資訊、刻正採行作為、民眾行動指引,及後續資訊更新時間與管道。</p> <p><input type="checkbox"/>溝通信息能反制假訊息及認知作戰。</p> <p><input type="checkbox"/>溝通信息能凸顯威脅來源、強化抗敵意識。</p> <p><input type="checkbox"/>記者會後能運用多元管道發布溝通信息。</p>
<p>綜合評比</p>	<p><input type="checkbox"/>G (綠燈) <input type="checkbox"/>A (黃燈) <input type="checkbox"/>R (紅燈)</p>	<p>評分結果:</p> <p>G (綠燈) * __ = 95 * __ = __ 分 A (黃燈) * __ = 85 * __ = __ 分 R (紅燈) * __ = 75 * __ = __ 分</p> <p>計算方式: _____ ÷ _____ (評核數) = _____</p> <p>總評為 <input type="checkbox"/>綠燈 <input type="checkbox"/>黃燈 <input type="checkbox"/>紅燈</p>	

2026 城鎮韌性（全民防衛動員）演習 「強化戰時心理防衛」-綜合實作評核表（教育部）			
單位：		日期：	評核人員：
評核項目	狀態(RAG)	狀態及定義說明	
★1 計畫整備	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	G:督導學校將假訊息應對納入緊急應變機制；明確建立「查證、澄清、安定」三步驟 SOP；並定義戰時校內發言人機制與正式溝通管道。 A:學校已納入相關機制，但針對戰時「假訊息反制」時，仍維持宣導工具正常運作。 R:學校未針對戰時心理作戰或假訊息應對機制；缺乏標準作業程序，無法確保訊息發布之一致性。	
★2 指揮決策與政策指示傳達	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	G:教育局(處)提出明確應處原則（如穩定校園、強化正確認知）；決策層能適時啟動輔導與宣導資源；政策指示清楚傳達至校園第一線並具體執行。 A:決策層有提出原則，但政策指示不夠具體，導致學校第一線執行時出現落差；資源調配（如經費、人力）不夠即時。 R:未提出明確應處原則；指揮體系混亂，決策層級與校園端執行完全脫節。	
★3 假訊息辨識、查證與澄清效能	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	G:建立校園資訊通報與查證機制；能迅速對接警政、新聞單位釐清真相；澄清內容正確、一致且具說服力，有效反制認知作戰。 A:具備初步辨識能力但查證對接不流暢；對學生及家長之說服力不足。 R:無法有效辨識假訊息；澄清訊息延遲或與事實不符，導致校園恐慌擴大。	

★4	分眾溝通與抗敵意識宣導	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	<p>G: 針對青年族群特性設計分眾溝通；內容強調理性判讀、媒體素養與心理韌性；管道貼近學生接觸之媒體（如影音平台、匿名社群）。</p> <p>A: 採用單一制式宣導而非分眾溝通；宣導內容過於威嚇，可能引發師生反效果或不信任感。</p> <p>R: 未執行抗敵意識或辨識假訊息之宣導；管道未能觸及核心學生族群，無法抵禦認知作戰內容。</p>
5	校園第一線輔導與心理支持	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	<p>G: 學校主動啟動導師及輔導教師支持系統；主動關懷受恐慌情緒或認知作戰影響之學生；兼顧心理支持與認知澄清作為。</p> <p>A: 輔導系統採被動回應，僅處理個別求助個案；輔導措施缺乏針對認知作戰影響的專業處理方案。</p> <p>R: 校內輔導機制完全未運作；師生心理韌性不足，導致校園秩序因恐慌而混亂（如大量請假）。</p>
6	跨單位協調與協力機制	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	<p>G: 整合教育、心理輔導與媒體素養資源；與新聞、警政及非政府組織(NGO)形成有效協力機制；跨單位資訊交換流暢。</p> <p>A: 各局處分工清楚但資源整合程度有限；與外部組織（如紅十字會、輔導專業團體）之橫向聯繫不夠緊密。</p> <p>R: 缺乏跨單位協調，無法結合專業資源強化心理防護效能。</p>

<p>7</p>	<p>全民國防教育 實施情形(含 多元教學、融 入式課程)</p>	<p><input type="checkbox"/>G (綠燈) <input type="checkbox"/>A (黃燈) <input type="checkbox"/>R (紅燈)</p>	<p>G:轄屬學校已將「全民國防教育」及「全民防衛知能」融入校務推動與相關課程規劃，並透過多元宣導方式於演習場域明確呈現（如文宣海報、專區布置、數位看板、網站公告等），至少呈現3個(含)以上宣導方式，具體展現推動成效。 A:轄屬學校已將「全民國防教育」及「全民防衛知能」納入課程或校務宣導規劃，至少呈現2個(含)宣導方式。 R:未見明確納入課程規劃，校園場域 宣導呈現不足或缺乏具體成果紀錄，整體推動成效有限。</p>
<p>8</p>	<p>臺灣全民安全 指引假訊息處 理</p>	<p><input type="checkbox"/>G (綠燈) <input type="checkbox"/>A (黃燈) <input type="checkbox"/>R (紅燈)</p>	<p>G:即時澄清並主動公開說明，運用各種宣播媒介傳送正確資訊，並阻斷不實訊息來源，並納入演練環節。 A:僅以公文說明，或被動說明，對於訊息澄清作為薄弱。 R:完全未澄清或被動說明，且無傳送正確訊息作為。</p>
<p>綜合 評比</p>	<p><input type="checkbox"/>G (綠燈) <input type="checkbox"/>A (黃燈) <input type="checkbox"/>R (紅燈)</p>	<p>評分結果： G (綠燈) * __ = 95 * __ = __ 分 A (黃燈) * __ = 85 * __ = __ 分 R (紅燈) * __ = 75 * __ = __ 分 計算方式：____ ÷ ____ (評核數) = ____ 總評為 <input type="checkbox"/>綠燈 <input type="checkbox"/>黃燈 <input type="checkbox"/>紅燈</p>	

實作演練課目-17(內政部警政署、經濟部、交通部)

2026 城鎮韌性 (全民防衛動員) 演習 「無人機運用及防禦」-綜合實作評核表(內政部警政署)			
單位:		日期:	評核人員:
評核項目		狀態(RAG)	狀態及定義說明
★1	設施防護計畫應變程序是否完整?內容具體可行?	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	G:已明確訂定設施單位自主處置及請求行政協助流程,且內容具體可行。 A:訂有應變程序,惟針對警察介入時機或協助範圍規範不夠具體。 R:未訂定應變程序或流程明顯欠缺。
★2	跨單位協同執行能力能否針對支援申請有效回應並提供協助?	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	G:當單位提出行政協助請求時,支援單位能即時有效回應並提供具體協助,協同執行運作正常。 A:支援單位能提供協助,惟針對支援申請之回應時效或資源整合稍有瑕疵。 R:無法有效回應支援申請,導致跨單位協同執行機制失靈。
3	決策指揮與反應機制之應變作業是否完整?	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	G:應變作業流程完整具體,且指揮官能即時完成狀況判定與決策下達。 A:應變作業流程尚屬完整,惟狀況判定或決策下達時效稍有遲滯。 R:應變作業流程明顯缺失,致決策指揮機制失能。
4	通訊設備操作與訊息傳遞是否穩定?	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	G:演練過程能運用電話、無線電等真實通訊,確保訊息傳遞不中斷。 A:能操作設備,惟通報訊息過於冗長,影響執行時效。 R:通訊設備操作失靈,導致聯繫斷鏈。
綜合評比	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	評分結果: G (綠燈) * __ = 95 * __ = __ 分 A (黃燈) * __ = 85 * __ = __ 分 R (紅燈) * __ = 75 * __ = __ 分 計算方式: _____ ÷ _____ (評核數) = _____ 總評為 <input type="checkbox"/> 綠燈 <input type="checkbox"/> 黃燈 <input type="checkbox"/> 紅燈	

2026 城鎮韌性 (全民防衛動員) 演習
「無人機運用及防禦」- 綜合實作評核表 (經濟部)

單位: _____ 日期: _____ 評核人員: _____

評核項目	狀態(RAG)	狀態及定義說明
------	---------	---------

1	設施有無建置反制無人機系統	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	G: 已規劃建置反制系統。 A: 無規劃建置反制系統, 但已購置干擾器, 未來視情況建置反制系統。 R: 無規劃建置反制系統, 亦無購置干擾器。
---	---------------	---	--

★2	未具備無人機反制設備者, 已與周邊具干擾器之單位簽訂支援協定, 或與周圍具無人機偵防系統單位建立區域聯合偵測及通報體系	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	G: 已簽訂。 A: 已規劃但尚未完成簽訂。 R: 無規劃簽訂相關事項。
----	---	---	--

綜合評比	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	評分結果: G (綠燈) * ___ = 95 * ___ = ___ 分 A (黃燈) * ___ = 85 * ___ = ___ 分 R (紅燈) * ___ = 75 * ___ = ___ 分 計算方式: _____ ÷ _____ (評核數) = _____ 總評為 <input type="checkbox"/> 綠燈 <input type="checkbox"/> 黃燈 <input type="checkbox"/> 紅燈
------	---	--

2026 城鎮韌性（全民防衛動員）演習 「無人機運用及防禦」-綜合實作評核表（交通部）			
單位：		日期：	評核人員：
評核項目		狀態(RAG)	狀態及定義說明
★1	即時識別能力	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	G:執法人員能迅速且精確辨識目標非法無人機之方位及威脅等級，無誤報情形。 A:能偵測或即時目擊追蹤目標，但辨識時間稍慢或對多目標同時出現時的追蹤能力不足。 R:權責單位未建立管制區域內業者無人機活動申請檔案及每日動態登陸，未能辨識合法無人機活動。
★2	指揮管制與通報機制	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	G:通報流程順暢，各層級指揮官能即時接收情資並下達精確指令；情資共享無時間差。 A:各聯防單位通報管道尚通暢，但訊息傳遞偶有遺漏或格式不一，導致協處略有遲滯。 R:各查處配合單位之間未建立有效窗口聯絡通報方式。
★3	處置適當性	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	G:查處執法人員採取適當干擾、攔截或掩蔽作為，有效化解威脅且未造成保護目標實質傷害。 A:處置手段有效，但單位協調過程有小瑕疵或反制時機掌握未臻完美。 R:處置方式錯誤或完全無法反制行動，導致演習設定目標設施受損。
4	部署與整備	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	G:器材裝備發揮正常，部署位置符合戰術需求，操作人員操作熟練。 A:裝備維護妥善率不佳，未能於現場發會正常功能，且操作人員對器材操作生疏，無法立即進入執勤狀態。 R:具備非無人機反制干擾設備（如干擾槍、固定式干擾器）。

<p>5</p>	<p>跨單位協調</p>	<p><input type="checkbox"/>G (綠燈) <input type="checkbox"/>A (黃燈) <input type="checkbox"/>R (紅燈)</p>	<p>G: 與警消、軍方或民防等單位協作默契佳，橫向聯繫流暢，無權責不清現象。 A: 具備協調機制，但跨單位情資交換格式不統一，需重復確認資訊。 R: 無主權單位統合指揮，各單位各行其事，缺乏共通溝通介面，導致資源重疊或應變缺口。</p>
<p>綜合評比</p>	<p><input type="checkbox"/>G (綠燈) <input type="checkbox"/>A (黃燈) <input type="checkbox"/>R (紅燈)</p>	<p>評分結果: G (綠燈) * __ = 95 * __ = __ 分 A (黃燈) * __ = 85 * __ = __ 分 R (紅燈) * __ = 75 * __ = __ 分 計算方式: _____ ÷ _____ (評核數) = _____ 總評為 <input type="checkbox"/>綠燈 <input type="checkbox"/>黃燈 <input type="checkbox"/>紅燈</p>	

實作演練課目-18(經濟部、交通部)

2026 城鎮韌性 (全民防衛動員) 演習 「無人機協助物資運送」-綜合實作評核表(交通部)			
單位:		日期:	評核人員:
評核項目	狀態(RAG)	狀態及定義說明	
★1 物資需求單位、地方政府聯合應變中心(LJEOC)、中央聯合應變中心(CJEOC)以及無人機運送單位之間溝通是否正確、迅速	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	<p>G:LJEOC 對無人機協助物資運補有預先規劃流程,已掌握可調度資源(無人機及操作人員);LJEOC、CJEOC 及無人機操作單位已預先規劃聯絡窗口;任務內容下達迅速且正確毋需多次確認。</p> <p>A:LJEOC 對無人機協助物資運補有預先規劃流程,已掌握可調度資源(無人機及操作人員);LJEOC、CJEOC 及無人機操作單位未預先規劃聯絡窗口;任務內容下達迅速且正確毋需多次確認。</p> <p>R:LJEOC 未預先規劃無人機協助物資運補及掌握可調度資源;各單位間任務溝通效率不佳且溝通內容存有落差。</p>	

<p>★2</p>	<p>CJEOC 能否判斷緊急物資運送需求之品項、地點是否合適由無人機運送，以及擇定適當起降地點、協調地面及空中交通之能力</p>	<p><input type="checkbox"/>G (綠燈) <input type="checkbox"/>A (黃燈) <input type="checkbox"/>R (紅燈)</p>	<p>G:LJEOC 預先掌握無人機可酬載物品規格，並預為規劃無人機起降地點，接獲通知後可立即回覆需求單位可否以無人機運補及最近起降地點，確認執行任務後可迅速協調 CJEOC 等相關空域使用單位，並通知警察、國軍等單位確保地面交通順暢及安全。</p> <p>A:LJEOC 預先掌握無人機可酬載物品規格，並預為規劃無人機起降地點，接獲通知後，仍須與 CJEOC 等相關空域使用單位，並通知警察、國軍等單位確保地面交通順暢及安全。</p> <p>R:LJEOC 未預先掌握無人機可酬載物品規格及適合無人機起降地點，接獲通知後，仍須與無人機單位確認規格及尋找可起降地點，並與 CJEOC 等相關空域使用單位協調確認任務可行性，並通知相關單位確保地面交通順暢及安全。</p>
<p>3</p>	<p>各單位無人機於空域中之作業協調能力，避免干擾高優先性任務執行，並維護飛航作業安全</p>	<p><input type="checkbox"/>G (綠燈) <input type="checkbox"/>A (黃燈) <input type="checkbox"/>R (紅燈)</p>	<p>G:有無人機空域作業主責單位，協調各無人機任務優先次序；無人機個作業單位可透過單一資訊平台獲知空域內物流無人機任務情形，毋需主動多次聯繫確認。</p> <p>A:有無人機空域作業主責單位，無人機各作業單位可透過單一資訊平台獲知空域內物流無人機任務情形，惟仍須以其他聯繫管道（無線電、LINE 等）聯繫確認。</p> <p>R:未規劃無人機空域作業主責單位，無人機各作業單位無法透過單一資訊平台獲知空域內物流無人機任務情形，且主動以其他聯繫管道（無線電、LINE 等）聯繫確認。</p>

<p>4</p>	<p>運補流程中各相關單位即時追蹤物流無人機飛航狀態能力</p>	<p><input type="checkbox"/>G（綠燈） <input type="checkbox"/>A（黃燈） <input type="checkbox"/>R（紅燈）</p>	<p>G:無人機任務相關單位（EOC、物資需求單位及操作人員等）可透過資訊平台獲知即時訊息；但警察、消防等外部相關單位，可透過單一資訊平台獲知空域內物流無人機即時航向、速度、高度、操作單位與目的地等資訊。</p> <p>A:無人機任務相關單位（EOC、物資需求單位及操作人員等）可透過資訊平台獲知即時訊息；但警察、消防等外部相關單位，仍須透過作業單位轉報或使用其他聯繫管道，始得獲知空域內物流無人機即時航向、速度、高度、操作單位與目的地等資訊。</p> <p>R:各單位需以其他聯繫管道（無線電、LINE 等）與操作單位建立通訊，始得獲知無人機即時航向、速度、高度、操作單位與目的地等資訊。</p>
<p>5</p>	<p>無人機操作人員訓練及裝備性能是否符合物資運送任務之需要</p>	<p><input type="checkbox"/>G（綠燈） <input type="checkbox"/>A（黃燈） <input type="checkbox"/>R（紅燈）</p>	<p>G:無人機運補作業場地、設備及人員於接獲通知之 1 小時內完成布置至可執行任務狀態。</p> <p>A:無人機運補作業所需整備工作於接獲通知 1.5 小時內內完成部署至可執行任務狀態。</p> <p>R:無人機運補作業所需整備工作，於接獲通知後超過 1.5 小時始完成至可執行任務狀態所需時間。</p>

<p>6</p>	<p>無人機操作人員訓練及裝備性能是否符合物資運送任務之需求</p>	<p><input type="checkbox"/>G (綠燈) <input type="checkbox"/>A (黃燈) <input type="checkbox"/>R (紅燈)</p>	<p>G: 操作人員熟悉無人機性能及演習地區環境，迅速完成航線規劃及任務執行，無人機可在演習地區內依據規劃之航線、起降地點及酬載物品，完成任務。 A: 操作人員熟悉無人機性能及演習地區環境，迅速完成航線規劃及任務執行，規劃之航線及起降地點或酬載物品內容，需依據無人機性能調整。 R: 操作人員不熟悉無人機性能及演習地區環境，規劃之航線及起降地點或酬載物品內容，需依據無人機性能調整。</p>
<p>綜合評比</p>	<p><input type="checkbox"/>G (綠燈) <input type="checkbox"/>A (黃燈) <input type="checkbox"/>R (紅燈)</p>	<p>評分結果： G (綠燈) * <u> </u> = 95 * <u> </u> = <u> </u> 分 A (黃燈) * <u> </u> = 85 * <u> </u> = <u> </u> 分 R (紅燈) * <u> </u> = 75 * <u> </u> = <u> </u> 分 計算方式：<u> </u> ÷ <u> </u> (評核數) = <u> </u> 總評為 <input type="checkbox"/>綠燈 <input type="checkbox"/>黃燈 <input type="checkbox"/>紅燈</p>	

6-3 CI 關鍵幾處設施演練評核表

兵棋推演評核表

2026 城鎮韌性（CI 關鍵基礎設施防護）演習 - 兵棋推演評核表（1 / 3）（國土辦）			
單位：		日期：	評核人員：
評核項目		狀態(RAG)	狀態及定義說明
1	演習計畫擬定	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	<p>G：於演習前3週演習計畫送主管機關核定，且涵蓋各課目桌推狀況處置表並撰擬各欄位完整。</p> <p>A：演習前始核定演習計畫，或所附桌推狀況處置表未涵蓋演習課目或部分欄位未詳實說明。</p> <p>R：演習前未頒定演習計畫，或未有桌推狀況處置表。</p>
2	應變中心開設與運作	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	<p>G：應變中心可見具體應變分組分工，並確實依自身分組任務，研擬應變討論。</p> <p>A：應變中心部份應變分組分工不明，或有部分人員未分配任務而有所閒置。</p> <p>R：指揮所內未見具體應變分組分工，且部分人員明顯未能理解自身任務而有所閒置。</p>
3	初始應變及評估	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	<p>G：狀況下達後各應變分組可快速且完善做出初始應變及回報狀況評估。</p> <p>A：狀況下達後部分應變分組未能及時完成初始應變及回報狀況評估。</p> <p>R：狀況下達後半數以上應變分組未能依狀況自主完成初始應變。</p>
4	資源盤點	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	<p>G：兵推過程可依關鍵資源評估 SWEAT-M 表格，將各項關鍵資源狀況列出。</p> <p>A：兵推過程可依關鍵資源評估 SWEAT-M 表格，至少已盤點安全性、能源、水、通信現況。</p> <p>R：兵推過程未能評估關鍵資源狀況，或依關鍵資源評估 SWEAT-M 表格有半數以上關鍵資源未能盤點。</p>

5	指揮官應處	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	<p>G：指揮官對兵推過程熟稔程序，並掌握應變中心各分組執行，及時召集應變會議，且可於情資彙報後明確下達決策。</p> <p>A：指揮官對兵推過程尚能執行，對各應變分組處置掌握與情資彙整能力可再精進，進而對事故應變決策較為遲延或可調整。</p> <p>R：指揮官對兵推運作無法掌握，致各應變分組自行其事，難以召集應變會議並彙整情資後下達決策。</p>
6	通報與聯繫	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	<p>G：狀況應處過程可快速並具體通報國土安全事件；與地方政府透過平時律定之通訊管道通聯，並具體說明請求支援內容。</p> <p>A：應處過程能通報國土安全事件，及聯繫地方政府支援。</p> <p>R：應處過程未能通報國土安全事件，或聯繫地方政府支援。</p>
7	外援協力	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	<p>G：地區外援單位(如派出所、消防單位等)能派遣代表參與兵推；外援單位經通報後可具體回應設施支援作為及交通時程等。</p> <p>A：地區外援單位可透過通聯管道說明支援應處作為；外援單位經通報後能回應設施，但其支援作為及交通時程於演習情境下有部分困難。</p> <p>R：地區外援單位未參與兵棋推演，或回應支援作為於演習情境顯無法執行。</p>
綜合評比	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	<p>評分結果：</p> <p>G (綠燈) * <u> </u> = 95 * <u> </u> = <u> </u> 分</p> <p>A (黃燈) * <u> </u> = 85 * <u> </u> = <u> </u> 分</p> <p>R (紅燈) * <u> </u> = 75 * <u> </u> = <u> </u> 分</p> <p>計算方式：<u> </u> ÷ <u> </u> (評核數) = <u> </u></p> <p>總評為 <input type="checkbox"/>綠燈 <input type="checkbox"/>黃燈 <input type="checkbox"/>紅燈</p>	

2026 城鎮韌性 (CI 關鍵基礎設施防護) 演習
- 兵棋推演評核表 (2 / 3) (國土辦)

單位: _____ 日期: _____ 評核人員: _____

評核項目	狀態(RAG)	狀態及定義說明
------	---------	---------

1	狀況應處	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)
		<p>G: 對天災事件能有效防止災害發生或控制災害，並持續維持營運；人為危安事件或資安事件發生能運用設施人員或防護團及時控制災害範圍，維持設施持續運作；嚴峻狀況下亦能啟用相關措施與備援策略，防止設施營運中斷並維持正常營運。</p> <p>A: 狀況設定未能從嚴兵推，未能展現設施應處及相關備援策略成效；於嚴峻狀況下設施預期有短期中斷影響，但備援措施仍可啟動，以功能降載情況下持續營運，並加速復原。</p> <p>R: 對於狀況應處無法有效防止災害發生、控制災害防止擴大，或無法啟用備援措施，對設施運作預期有長期中斷營運影響。</p>

2	加強固守整備 - 防護團召集	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)
		<p>G: 已規劃人員召集程序，組建特種防護團、防護團或其他應變組織，妥適安排各分組任務與輪班機制，且已排除未有緩召之後備軍人、補充兵身分人員。另制定職務代理人制度，尤其關鍵決策者(CI 首長)建立多層次之代理人名冊。</p> <p>A: 可說明人員召集作法，且有民防團或應變小組組織，惟組織仍未排除有動員召集之人員，或組織任務分工未涵蓋應變所需或未律定輪班機制。另有職務代理人制度，惟關鍵決策者(CI 首長)僅有一位代理人可執行關鍵決策。</p> <p>R: 未有合理可行之人員召集程序，或顯無法組織民防團、應變小組進行應變，或未設有職務代理人制度。</p>

3	資源盤點儲備	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	<p>G：已規劃資源及備品儲備計畫，包含物資品項、數量、囤儲場域及提取管制措施，且取得方式合理可行。</p> <p>A：可說明資源及備品儲備規劃，但物資品項、數量、囤儲場域及提取管制措施其一顯不合理可行，或取得方式顯難於時限內達成目標。</p> <p>R：未有資源及備品儲備規劃，且預期於戰時無法以現有囤儲資源或平時供輸管道維持運作。</p>
4	加強巡守與防護	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	<p>G：已規劃戰時重層防護範圍，妥適分配設施人員(含保安人力)巡守範圍並配備有個人防護裝備；外部安全防護協力單位亦已協調防護責任界線及通報可疑人員作業程序。</p> <p>A：可說明設施防護範圍，惟設施人員及保安人力有限對巡守警戒任務難以確實執行；與外部安全防護協力單位巡守分工與通報等規劃尚能精進。</p> <p>R：未能說明設施防護範圍與人員任務；人員未有個人防護裝備，預期設施人員執行巡守顯有安全疑慮；與外部安全防護協力單位未有適當構連無法達成巡守通報並及時支援任務。</p>
5	多元通訊韌性	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	<p>G：設施內各單位，及與安全防護協力單位間已規劃多元通訊管道(如衛星電話、高頻無線電、微波傳輸等)。</p> <p>A：設施內各單位已規劃備援通訊管道，與安全防護協力單位間僅建立市話或行動通訊管道。</p> <p>R：無備援通訊管道，預期於常用通訊中斷時顯無法立即對內告警、對外求援。</p>

<p>6</p>	<p>簽證物資送達與運用</p>	<p><input type="checkbox"/>G (綠燈) <input type="checkbox"/>A (黃燈) <input type="checkbox"/>R (紅燈)</p>	<p>G: 已依所需申請物資簽證且簽證數量符合需求, 並已訂有物力動員接收使用計畫並預期可執行, 或可就簽證物資數量不足部分另行儲備; 未申請物資簽證者, 平時已有儲備所需。</p> <p>A: 已依所需申請物資簽證, 但未訂有接收使用計畫或計畫內容仍有缺漏, 或簽證物資數量不足未規劃自行儲備購置; 未申請物資簽證者, 未儲備所需, 但預期所需物資可於戰時取得, 或有提出替代措施, 避免設施營運中斷。</p> <p>R: 未申請物資簽證, 且平時亦未儲備物資或備有搶修必要之工程機械, 於動員實施階段預期無法維持運作或執行搶修工作。</p>
<p>7</p>	<p>防空疏散避難</p>	<p><input type="checkbox"/>G (綠燈) <input type="checkbox"/>A (黃燈) <input type="checkbox"/>R (紅燈)</p>	<p>G: 已規劃場域內各防空疏散避難場所、路線、場域內告警程序; 已規劃備援應變中心, 並設有備援電力與通訊設備。</p> <p>A: 可說明場域內各防空疏散避難場所, 但對於路線指引或場域告警程序未能適當安排; 設有備援應變指揮中心, 但未有完善之電力、通訊設備。</p> <p>R: 對於場域內各防空疏散避難場所與路線及告警顯未有規劃, 且無可用之備援應變指揮中心。</p>
<p>綜合評比</p>	<p><input type="checkbox"/>G (綠燈) <input type="checkbox"/>A (黃燈) <input type="checkbox"/>R (紅燈)</p>	<p>評分結果: G (綠燈) * <u> </u> = 95 * <u> </u> = <u> </u> 分 A (黃燈) * <u> </u> = 85 * <u> </u> = <u> </u> 分 R (紅燈) * <u> </u> = 75 * <u> </u> = <u> </u> 分 計算方式: <u> </u> ÷ <u> </u> (評核數) = <u> </u> 總評為 <input type="checkbox"/>綠燈 <input type="checkbox"/>黃燈 <input type="checkbox"/>紅燈</p>	

2026 城鎮韌性 (CI 關鍵基礎設施防護) 演習 - 兵棋推演評核表 (3 / 3) (國土辦)			
單位:		日期:	評核人員:
評核項目	狀態(RAG)	狀態及定義說明	
1	設施破壞搶修 <input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	<p>G: 已規劃設施遭破壞搶修之優先順序及資源人力之調度, 並可依規劃引導外部支援救災單位進駐與協調合作。</p> <p>A: 可說明剩餘資源之調度與人力安排, 但未能妥適安排設施遭破壞搶修之優先順序。或外部支援救災單位未事先規劃區域, 但有足夠空間與人員指引可協助救災。</p> <p>R: 未能安排設施遭破壞搶修之優先順序, 剩餘資源人力亦未善用維持設施運作; 外部支援單位預期無法進入場域救災。</p>	
2	傷患搶救 <input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	<p>G: 設施具受訓合格之 T-CERT 或相當資格之救護班人員, 並可說明災害現場應注意事項(如現場環境判別)、救援引導、檢傷分類等過程。</p> <p>A: 設施具受訓合格之 T-CERT 或相當資格之救護班人員, 但對災害現場應注意事項及救援程序未能清楚說明。</p> <p>R: 未有編組 T-CERT 或救護班, 且人員顯未受基本緊急救護及相關訓練, 預期設施人員無法達成自救目標。</p>	
3	持續營運核心功能調整 <input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	<p>G: 已規劃優先供給或提供服務對象(如軍事、政府應變中心、關鍵基礎設施與重要民生設施單位), 並合理可執行; 已規劃設施核心功能轉換與暫停非必要服務功能。</p> <p>A: 可說明優先供給或提供服務對象, 但仍有待評估優先序或執行上難以分段供應; 核心功能未能適需調整及暫停非必要服務。</p> <p>R: 設施顯無法執行分段服務供給, 或顯無法說明核心功能轉換規劃。</p>	

4	內部維生控制	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	<p>G: 已規劃節能控制降低或停止非生產性之用電；儲備足夠之乾糧與飲用水等應急物資可供使用；已考量衛生系統中斷時之應處作為（如排泄物或廢棄物之處理）。</p> <p>A: 可說明節能控制及應急物資儲備規劃，但仍有不足考量或儲備不符營運人員維生需求，或對於衛生系統中斷時尚無合理可行之替代應處作為。</p> <p>R: 未有以上維生控制規劃，預期無法維持中長期持續營運。</p>
5	營運能量移轉	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	<p>G: 已規劃人員撤離時機、路線、集合處所及備援營運地點，及必要設備之運離作為，並有規劃撤離過程之人員安全措施，另包含重要數據資料庫異地及離線備份。</p> <p>A: 可說明人員撤離、重要設備運離、重要資料備份作為，但部分內容未妥適規劃，預期無法善用撤離後之人員、設備與資料，或過程中人員安全未能妥適降低風險。</p> <p>R: 未能安排人員、重要設備之撤離及重要資料備份，致人員撤離顯有安全危害之虞，或資料遺失無法取得。</p>
6	設施封存與反資敵作為	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	<p>G: 已規劃固定或大型重要設施之封存程序，避免因無人駐守造成設備異常動作引發災害，並可於復歸時快速啟用；與國軍單位簽署「反資敵軍事支援軍事行動協定」者（可能對象如陸運（含隧道、公路、橋梁）、海運、空運設施等）已規劃反資敵作為。</p> <p>A: 可說明固定或大型重要設施之封存作為，但相關作為未考量復原程序或可能於無人駐守期間有災害發生之虞；簽署「反資敵軍事支援軍事行動協定」者規劃作為未與國軍單位協調，或仍有資敵使用之虞。</p> <p>R: 未規劃固定或大型重要設施之封存程序或人員撤離後將造成非遇期之重大災害；簽署「反資敵軍事支援軍事行動協定」者未有規劃反資敵作為，或相關作為反造成我方人員之危害。</p>

<p>7</p>	<p>戰後復原規劃</p>	<p><input type="checkbox"/>G (綠燈) <input type="checkbox"/>A (黃燈) <input type="checkbox"/>R (紅燈)</p>	<p>G: 已規劃戰後復原作業原則及運用地區民力規劃(包含申請水、電、營建、重機械操作等技術工及一般勞工團), 並預期可自行回復設施功能, 或對重要民生、政府、軍事設施等供給資源。 A: 可說明復原作業原則, 但預期無法自行回復設施功能, 或對重要民生、政府、軍事設施等供給資源。 R: 無復原規劃, 或提出作為難以於短期內回復設施功能, 或對重要民生、政府、軍事設施等供給資源。</p>
<p>綜合評比</p>	<p><input type="checkbox"/>G (綠燈) <input type="checkbox"/>A (黃燈) <input type="checkbox"/>R (紅燈)</p>	<p>評分結果: G (綠燈) * __ = 95 * __ = __ 分 A (黃燈) * __ = 85 * __ = __ 分 R (紅燈) * __ = 75 * __ = __ 分 計算方式: _____ ÷ _____ (評核數) = _____ 總評為 <input type="checkbox"/>綠燈 <input type="checkbox"/>黃燈 <input type="checkbox"/>紅燈</p>	

綜合實作演練評核表

2026 城鎮韌性（全民防衛動員）演習「CI 防護演練（2-10 個）」綜合實作評核表（1/3）（國土辦）			
單位：		日期：	評核人員：
評核項目		狀態(RAG)	狀態及定義說明
1	建立應變指揮中心	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	<p>G：可設立應變指揮中心及備援應變中心，並與縣市應變中心及前進指揮所等建立通聯管道，並具複式通信手段。</p> <p>A：可設立應變指揮中心並與縣市應變中心建立通聯管道。</p> <p>R：未設立應變指揮中心，或無法與外界取得通訊聯繫。</p>
2	加強固守整備	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	<p>G：設施可成立防護班，結合保安人力加強設施巡守，並配備有個人防護裝備，保護人員安全與提升防護效能；對可疑人員可及時通報外部安全防護協力單位，並自行遲滯威脅入侵。</p> <p>A：設施人員能協助巡守，但未配備個人防護裝備；對可疑人員可及時通報外部安全防護協力單位，但無法遲滯威脅入侵。</p> <p>R：設施僅依賴既有保安人力負責場域之防護警戒；無法通報外部安全防護協力單位，亦無法遲滯威脅入侵。</p>
3	防空避難一告警反應	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	<p>G：於接收警報後可安全停止設施運作，再執行撤離避難作為，或為保全設施運作，確認設施穩定下以就地或鄰近安全區避難。</p> <p>A：於接收警報後僅能先行撤離無法停止設施運作，且未安全停止設施造成後續搶修有顯著影響。</p> <p>R：設施內人員未能接獲警報，或未能以人員生命安全為優先避難，造成後續搶救人員與搶修負擔。</p>

4	疏散避難路線	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	<p>G：室內人員可快速守序至指定避難場所，且室外人員能立即判別避難空間躲避；具公眾場所者可協助引導民眾避難。</p> <p>A：室內外人員可躲避至避難場所，但過程中具衝突或堵塞。</p> <p>R：人員未依規劃至指定避難場所，或室外人員未掌握鄰近安全避難空間前往躲避。</p>
5	避難場域	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	<p>G：避難場域選址位處地下空間或符合兩牆原則，且場域具有應急醫藥包、食品、飲水等。</p> <p>A：避難場域選址位處地下空間或符合兩牆原則，但其內未能有應急醫藥包、食品、飲水等。</p> <p>R：避難場域未有建物遮蔽且未符合兩牆原則。</p>
6	避難姿勢	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	<p>G：人員避難姿勢可保護頭部與軀幹等重要器官。</p> <p>A：部分人員避難姿勢未確實保護重要器官，或避難時過於靠近出入口與外牆，有外部威脅波及風險之虞。</p> <p>R：執行避難動作有交談、划手機等輕忽演練行為。</p>
綜合評比	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	<p>評分結果：</p> <p>G（綠燈）*__=95*__=__分</p> <p>A（黃燈）*__=85*__=__分</p> <p>R（紅燈）*__=75*__=__分</p> <p>計算方式：____÷____（評核數）=____</p> <p>總評為<input type="checkbox"/>綠燈 <input type="checkbox"/>黃燈 <input type="checkbox"/>紅燈</p>	

2026 城鎮韌性（全民防衛動員）演習 「CI 防護演練（2-10 個）」 綜合實作評核表（2 / 3）（國土辦）			
單位：		日期：	評核人員：
評核項目		狀態(RAG)	狀態及定義說明
1	自主救災	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	<p>G：設施可熟練執行減災措施，並有效防止災害擴大。</p> <p>A：設施能執行減災措施，減緩災害擴大。</p> <p>R：設施未能執行相關減災作為。</p>
2	設施搶修	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	<p>G：災害現場安全後可由設施防護團人員快速搶修，包含設備搶修與更換備品等作為，並於預期時間內回復基本營運狀態。</p> <p>A：災害現場安全後能由設施防護團人員實施搶修，但難以於預期時間內回復基本營運狀態。</p> <p>R：設施無法仰賴自有防護團人員進行搶修，或未能確認現場狀況貿然進行搶修。</p>
3	地方協力救災	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	<p>G：縣市消防單位至現場可立即與 CI 前線指揮官取得聯繫，並掌握災情狀況，執行救災或協助防止災害擴大作為。</p> <p>A：縣市消防單位至現場無法與 CI 指揮官取得聯繫，致延遲掌握災情狀況與執行相應救災措施。</p> <p>R：縣市消防單位未到達現場，或無法判別災情狀況執行救災。</p>

4	人員搜救與引導	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	<p>G：設施防護團救護班(或 T-CERT 組織)可確保自身安全為前提，立即搜救或引導受困人員至安全場域。</p> <p>A：設施防護團救護班(或 T-CERT 組織)能進行搜救或引導，但自身仍有受危害疑慮，包含裝備不足或未正確判別救災二次風險。</p> <p>R：未有緊急救護任務編組，或人員顯無法執行搜救引導任務。</p>
5	緊急搶救	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	<p>G：設施防護團救護班(或 T-CERT 組織)可快速、正確分類傷患狀況，並執行相應緊急救護作為。</p> <p>A：設施防護團救護班(或 T-CERT 組織)能實施檢傷分類與緊急救護，但顯未熟稔僅能緩步執行。</p> <p>R：未有緊急救護任務編組，或人員顯無法執行緊急救護任務。</p>
6	地方協力救護	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	<p>G：縣市緊急救護單位至現場可立即與現場緊急救護班進行交接，並快速掌握人員受傷狀況執行傷患後送作為。</p> <p>A：縣市緊急救護單位至現場後無法立即確認現場狀況，致有延遲傷患後送作為。</p> <p>R：縣市緊急救護單位未到達現場，或誤判傷患緊急救護狀況。</p>
綜合評比	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	<p>評分結果：</p> <p>G (綠燈) * __ = 95 * __ = __ 分</p> <p>A (黃燈) * __ = 85 * __ = __ 分</p> <p>R (紅燈) * __ = 75 * __ = __ 分</p> <p>計算方式： _____ ÷ _____ (評核數) = _____</p> <p>總評為 <input type="checkbox"/>綠燈 <input type="checkbox"/>黃燈 <input type="checkbox"/>紅燈</p>	

2026 城鎮韌性（全民防衛動員）演習「CI 防護演練（2-10 個）」 - 綜合實作評核表（3 / 3）（國土辦）			
單位：		日期：	評核人員：
評核項目	狀態(RAG)	狀態及定義說明	
★1 持續營運—備援啟動與手動操作	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	<p>G：可啟動緊急發電機及其他關鍵資源（如水、天然氣等）備援啟用，供給重要功能持續運作；可及時啟動異地備援系統維持運作；自動化控制系統可切換手動操作，避免資通訊系統中斷或遭駭侵影響自動運作；網路或 GPS 訊號中斷仍可維持運作或有替代方案（如人工處理或離線備援措施等）。</p> <p>A：可啟用備援系統，但預期僅能短期供應；具可離線及手動操作能力，但服務與營運功能預期大幅降低。</p> <p>R：無備援啟動規劃，且設施無離線與手動操作能力。</p>	
2 營運能量保存	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	<p>G：關鍵設備與資料可熟稔卸除程序，並快速銷毀或攜離。</p> <p>A：關鍵設備與資料能於撤離前卸除，惟未能有效銷毀或攜離，但仍有阻止敵佔領後直接使用之效。</p> <p>R：關鍵設備與資料未能於撤離前卸除，致無人管理產生二次危害風險或資料流失。</p>	
3 安全撤離	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	<p>G：人員攜帶物資可依計畫有序撤離，並能移動至原定規劃收容處所或其他指定地點。</p> <p>A：人員攜帶物資能撤離，但過程顯未熟練有所遲延，或能團體性撤離，但未規劃後撤之收容處所或其他指定地點。</p> <p>R：設施指揮官無法掌握人員狀況並調度。</p>	

4	營運地點轉移	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	<p>G：設施指揮官可與上級機關(構)取得聯繫，並將設施團隊轉移至其他備援替代營運設施。</p> <p>A：設施指揮官未能與上級機關(構)取得聯繫，但仍能與相鄰備援替代營運設施聯繫，並將團隊移轉支援營運。</p> <p>R：設施指揮官顯未能有效運用設施團隊支援其他營運設施。</p>
5	地方協力疏散警戒	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	<p>G：地方警力及民力可於設施撤離至轉移過程全時提供支援，包含沿途路線警戒及引導疏散，或協助設施搬運物資與傷患。</p> <p>A：地方警力及民力能於設施撤離至轉移提供部分支援，如重要路口警戒或交通路線引導。</p> <p>R：地方警力及民力未能協助設施撤離與轉移。</p>
6	歸復作業	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	<p>G：可於規復後以自有人力啟動設施，並以快速回復基本運作目標，採用短期臨時措施或替代資源運作。</p> <p>A：能於規復後以回復設施運作，但須等候其他民生基礎設施供應關鍵資源始能回復運作。</p> <p>R：未能於規復後於短期內回復設施運作。</p>
綜合評比	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	<p>評分結果：</p> <p>G (綠燈) * __ = 95 * __ = __ 分</p> <p>A (黃燈) * __ = 85 * __ = __ 分</p> <p>R (紅燈) * __ = 75 * __ = __ 分</p> <p>計算方式： _____ ÷ _____ (評核數) = _____</p> <p>總評為 <input type="checkbox"/>綠燈 <input type="checkbox"/>黃燈 <input type="checkbox"/>紅燈</p>	

2026 城鎮韌性(全民防衛動員)演習 「CI 防護演練(2-10個)」 綜合實作評核表(資安防護)(國土辦)			
單位:		日期:	評核人員:
評核項目	狀態(RAG)	狀態及定義說明	
1★ 清冊正確率	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	G: 機關(構)提供完整對外服務系統與連網設備清冊。 A: 機關(構)遺漏 1 筆對外服務系統與連網設備未納入清冊。 R: 機關(構)遺漏 1 筆以上對外服務系統與連網設備未納入清冊。	
2 清冊回復時間	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	G: 機關(構)於數發部資安署指定期限內回復(截止日 24 時前)。 A: 機關(構)於數發部資安署指定期限日後 20 個工作日內回復。 R: 機關(構)於數發部資安署指定期限日後 20 個工作日以上回復。	
3★ 通報登錄時間	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	G: 機關(構)於警訊發布前已自行至通報應變網站進行通報。 A: 機關(構)於警訊發布後 1 小時內至通報應變網站進行通報。 R: 機關(構)於警訊發布後 1 小時以上至通報應變網站進行通報。	
4★ 資安事件等級 正確率	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	G: 機關(構)通報之資安事件等級與實際情形相符。 A: 機關(構)通報之資安事件等級與實際情形不相符,但經數發部資安署通知後修改為正確之資安事件等級。 R: 機關(構)通報之資安事件等級與實際情形不相符,經數發部資安署通知後仍未修改為正確之資安事件等級。	
5★ 建立通報應變 組織與程序	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	G: 機關(構)有建立資安事件通報應變小組,以及小組分工、事件應變會議、辦理損害控制或復原作業之程序。 A: 機關(構)有建立資安事件通報應變小組,以及小組分工、事件應變會議、辦理損害控制或復原作業之程序,前開程序有漏未建立者。 R: 機關(構)未建立資安事件通報應變小組,以及小組分工、事件應變會議、辦理損害控制或復原作業之程序。	

6★	踐行通報應變程序	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	<p>G:機關(構)依通報應變處理作業程序成立通報應變小組,與召開事件應變會議、辦理損害控制或復原作業。</p> <p>A:機關(構)依通報應變處理作業程序成立通報應變小組,與召開事件應變會議、辦理損害控制或復原作業,前開程序有漏未辦理者。</p> <p>R:機關(構)未依通報應變處理作業程序成立通報應變小組,與召開事件應變會議、辦理損害控制或復原作業。</p>
7★	防護能力-重大衝擊弱點	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	<p>G:機關(構)對外服務系統無重大衝擊弱點。</p> <p>A:機關(構)對外服務系統有1筆重大衝擊弱點。</p> <p>R:機關(構)對外服務系統有2筆(含)以上重大衝擊弱點。</p>
8★	營運持續運作計畫(含演練)	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	<p>G:機關(構)對外服務系統無任何高、中、低衝擊弱點。</p> <p>A:機關(構)對外服務系統僅有1筆低衝擊弱點。</p> <p>R:機關(構)對外服務系統有2筆(含)以上低衝擊弱點,或有1筆(含)以上高、中衝擊弱點。</p>
9★	核心業務防護機制	<input type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	<p>G:機關(構)針對核心資通系統擬定營運持續運作計畫並定期進行演練,營運持續計畫內容至少包含人員職責應變、作業程序、資源調度機制及檢討改善措施等。</p> <p>A:機關(構)針對核心資通系統應擬定營運持續運作計畫並定期進行演練,營運持續計畫內容至少包含人員職責應變、作業程序、資源調度機制及檢討改善措施等,前開事項缺漏一項者。</p> <p>R:機關(構)針對核心資通系統未擬定營運持續運作計畫且未定期進行演練,營運持續計畫內容至少包含人員職責應變、作業程序、資源調度機制及檢討改善措施等。</p> <p>備註:營運持續運作計畫演練頻率為A級機關每年1次;B、C級機關每2年1次。</p>

<p>10</p>	<p>核心業務防護 機制</p>	<p><input type="checkbox"/>G (綠燈) <input type="checkbox"/>A (黃燈) <input type="checkbox"/>R (紅燈)</p>	<p>G: 針對核心業務訂定最大可容忍中斷時間 (MTPD), 並至少針對防護需求為中等級以上之資通系統, 訂定從中斷後至重新恢復服務之可容忍時間要求(RTO), 及可容忍資料損失之時間要求(RPO), 並針對防護需求為中等級以上資通系統之備份資訊, 定期測試備份資訊; 且於可容忍時間內, 由備援設備或其他方式取代並提供服務。</p> <p>A: 針對核心業務訂定最大可容忍中斷時間 (MTPD), 並至少針對防護需求為中等級以上之資通系統, 訂定從中斷後至重新恢復服務之可容忍時間要求(RTO), 及可容忍資料損失之時間要求(RPO), 並針對防護需求為中等級以上資通系統之備份資訊, 定期測試備份資訊; 且於可容忍時間內, 由備援設備或其他方式取代並提供服務。前開事項缺漏一項者。</p> <p>R: 針對核心業務訂定最大可容忍中斷時間 (MTPD), 並至少針對防護需求為中等級以上之資通系統, 訂定從中斷後至重新恢復服務之可容忍時間要求(RTO), 及可容忍資料損失之時間要求(RPO), 並針對防護需求為中等級以上資通系統之備份資訊, 定期測試備份資訊; 且於可容忍時間內, 由備援設備或其他方式取代並提供服務。前開事項缺漏兩項(含)以上者。</p>
<p>11★</p>	<p>最近一次通報 演練與社交工 程演練執行情 形</p>	<p><input type="checkbox"/>G (綠燈) <input type="checkbox"/>A (黃燈) <input type="checkbox"/>R (紅燈)</p>	<p>G: 機關(構) 演練範圍涵蓋全部所屬單位, 且演練結束針對結果檢討、訂出改善計畫並確實管考執行進度</p> <p>A: 機關(構) 演練範圍涵蓋全部所屬單位, 惟演練結束未針對結果檢討、訂出改善計畫或確實管考執行進度</p> <p>R: 演練範圍未涵蓋全部所屬單位。</p>

<p>12</p>	<p>委外廠商管理 機制</p>	<p><input type="checkbox"/>G (綠燈) <input type="checkbox"/>A (黃燈) <input type="checkbox"/>R (紅燈)</p>	<p>G:機關(構)針對資訊系統委外廠商管理有建立資通安全管理機制,並亦將委外廠商納入營運持續運作演練範圍。 A:機關(構)針對資訊系統委外廠商管理有建立資通安全管理機制,並亦將委外廠商納入營運持續運作演練範圍,前開事項缺漏一項者。 R:機關(構)針對資訊系統委外廠商管理未有建立資通安全管理機制,亦未將委外廠商納入營運持續運作演練範圍。</p>
<p>綜合 評比</p>	<p><input type="checkbox"/>G (綠燈) <input type="checkbox"/>A (黃燈) <input type="checkbox"/>R (紅燈)</p>	<p>評分結果: G (綠燈) * __ = 95 * __ = __ 分 A (黃燈) * __ = 85 * __ = __ 分 R (紅燈) * __ = 75 * __ = __ 分 計算方式: _____ ÷ _____ (評核數) = _____ 總評為 <input type="checkbox"/>綠燈 <input type="checkbox"/>黃燈 <input type="checkbox"/>紅燈</p>	

2026 城鎮韌性（全民防衛動員）演習
「CI 防護演練（2-10 個）」
綜合實作評核表（駐警反制破壞演練）（國土辦）

單位： _____ 日期： _____ 評核人員： _____

評核項目	狀態(RAG)	狀態及定義說明
★1 訂定重大治安事件應變機制	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	G：針對轄內人潮聚集處(場)所及大眾運輸系統場站，1 個月內因地制宜律定應變機制，確保重大人為危安事件發生第一時間，能立即透過現場廣播、鳴笛警報或「細胞簡訊服務(CBS)」等多元管道，引導民眾迅速避離現場。 A：未依時限訂定重大治安事件應變機制。 R：未訂定訂定重大治安事件應變機制。
★2 想定狀況與情境發展	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	G：想定之狀況與情境符合前揭評估之結果。 A：想定之狀況與情境部分符合前揭評估之結果。 R：想定之狀況與情境未符合前揭評估之結果。
★3 通報機制驗證	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	G：值勤員能自報案電話與現場無線電回報中識別出危害資訊，並運用「警察機關啟動快速組合警力打擊犯罪評估及指揮層級表」判斷威脅等級。 A：值勤員自報案電話與現場無線電回報中識別出部分危害資訊，並部分運用「警察機關啟動快速組合警力打擊犯罪評估及指揮層級表」判斷威脅等級。 R：值勤員未識別出危害資訊。

4	建立層級化反制警力機制	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	<p>G：重大治安事件發生時，應落實梯次投入與資源保存原則，初期優先調派巡邏線上之「快速打擊警力」執行封鎖管制、民眾疏散及初步處置任務，狀況提升非一般警力所能掌控時，則由各警察機關調度「特殊任務警力」介入執行攻堅或壓制任務。</p> <p>A：重大治安事件發生時，僅調派巡邏線上之「快速打擊警力」執行封鎖管制、民眾疏散及初步處置任務，未調派特殊任務警力。</p> <p>R：重大治安事件發生時，未調派巡邏線「快速打擊警力」。</p>
5	強制力使用	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	<p>G：接觸嫌犯時，員警能依據比例原則，果斷使用致命武力或低致命武器以制止威脅。</p> <p>A：接觸嫌犯時，員警依據比例原則，使用致命武力或低致命武器以制止部分威脅。</p> <p>R：員警未依據比例原則，且未使用致命武力或低致命武器以制止威脅。</p>
6	指揮系統驗證	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	<p>G：帶班幹部能執行指揮，並與隨後升級成立的「前進指揮所」接軌。</p> <p>A：帶班幹部僅能指揮部份員警，並與「前進指揮所」接軌。</p> <p>R：帶班幹部未能指揮員警，且未與「前進指揮所」接軌。</p>
7	輿情處置	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	<p>G：機關首長或指定發言人能即時發布資訊與澄清謠言。</p> <p>A：機關首長或指定發言人發布部分資訊與澄清部分謠言。</p> <p>R：機關首長或指定發言人未能即時發布資訊與澄清謠言</p>
綜合評比	<input type="checkbox"/> G（綠燈） <input type="checkbox"/> A（黃燈） <input type="checkbox"/> R（紅燈）	<p>評分結果：</p> <p>G（綠燈）*__=95*__=__分</p> <p>A（黃燈）*__=85*__=__分</p> <p>R（紅燈）*__=75*__=__分</p> <p>計算方式：____÷____（評核數）=____</p> <p>總評為<input type="checkbox"/>綠燈 <input type="checkbox"/>黃燈 <input type="checkbox"/>紅燈</p>	

6-4 防空演習評核表

行政院動員會報 2026 城鎮韌性（防空）演習評核表		
檢核項目	狀態(RAG)	狀態定義及說明
1. 計畫整備	<input type="checkbox"/> G(綠燈) <input type="checkbox"/> A(黃燈) <input type="checkbox"/> R(紅燈)	<p>G：接獲統裁計畫後1個月內，策頒執行計畫至轄內各單位，並於正式演習前1個月函送演習簡報至行政院動員會報。</p> <p>A：未依規定時限策頒執行計畫，或未依規定時限函送演習簡報至行政院動員會報。</p> <p>R：未策頒執行計畫，或未函送演習簡報至行政院動員會報。</p>
2. 現地輔訪	<input type="checkbox"/> G(綠燈) <input type="checkbox"/> A(黃燈) <input type="checkbox"/> R(紅燈)	<p>G：說明本演習規劃與整備概況，並赴各演練場地實施現地會勘，且各場地代表熟稔演練規劃及應配合事項。</p> <p>A：說明本演習規劃與整備概況，並赴各演練場地實施現地會勘，惟各場地代表對演練規劃及應配合事項之熟稔程度，尚待加強。</p> <p>R：未說明本演習規劃與整備概況，或未赴各演練地點實施現地會勘，或各場地未指派代表說明。</p>
3. 區(里)長座談	<input type="checkbox"/> G(綠燈) <input type="checkbox"/> A(黃燈) <input type="checkbox"/> R(紅燈)	<p>G：藉現地輔訪時機辦理區(里)長座談，宣導本演習管制措施、應配合事項、未配合之罰則、防空避難指引、疏散避難觀念與知識、APP下載與運用等事項，區、里長參與率達80%。</p> <p>A：區(里)長座談應宣導事項缺漏2項以內，或區、里長參與率達60%以上，未達80%。</p> <p>R：區(里)長座談應宣導事項缺漏3項以上，或區、里長參與率未達60%。</p>
4. 里民座談暨社區防空避難巡禮活動	<input type="checkbox"/> G(綠燈) <input type="checkbox"/> A(黃燈) <input type="checkbox"/> R(紅燈)	<p>G：各鄉(鎮、市、區)里民座談暨社區防空避難巡禮活動納入執行成效報告，且辦理場次達總數80%以上。</p> <p>A：各鄉(鎮、市、區)里民座談暨社區防空避難巡禮活動納入執行成效報告，惟辦理場次達總數60%以上，未達總數80%。</p> <p>R：各鄉(鎮、市、區)里民座談暨社區防空避難巡禮活動未納入執行成效報告，或辦理場次未達總數60%。</p>

行政院動員會報2026城鎮韌性（防空）演習評核表

檢核項目	狀態(RAG)	狀態定義及說明
5. 警報傳遞與發放	<input type="checkbox"/> G(綠燈) <input type="checkbox"/> A(黃燈) <input type="checkbox"/> R(紅燈)	<p>G：依計畫時間實施警報發放及解除警報，並運用各種輔助手段提升警報涵蓋率。</p> <p>A：因系統或其他因素，導致警報未依計畫時間發放，經採取緊急措施後，延誤時間未超過3分鐘。</p> <p>R：因系統或其他因素，導致警報未依計畫時間發放，經採取或未採取緊急措施後，延誤時間超過3分鐘以上。</p>
6. 疏散避難	<input type="checkbox"/> G(綠燈) <input type="checkbox"/> A(黃燈) <input type="checkbox"/> R(紅燈)	<p>G：公共運輸、生活消費、機關(構)等室內場域配合疏散避難，該場域人員確依行政院「各場域防空疏散避難指引」及內政部「防空避難指引」，引導民眾疏散避難。</p> <p>A：室內場域配合疏散避難，惟該場域人員對官方相關指引熟稔程度，尚待加強。</p> <p>R：室內場域疏散避難配合度不佳，或該場域人員不熟稔官方相關指引。</p>
7. 交通及其他必要管制	<input type="checkbox"/> G(綠燈) <input type="checkbox"/> A(黃燈) <input type="checkbox"/> R(紅燈)	<p>G：街道人、車配合疏散避難，警察、民防執勤人員或替代役人力，確依內政部「防空避難指引」引導民眾就近疏散避難。</p> <p>A：街道人、車配合疏散避難，惟警察、民防執勤人員或替代役人力對內政部「防空避難指引」熟稔程度，尚待加強。</p> <p>R：街道人、車疏散避難配合度不佳，或警察、民防執勤人員或替代役人力不熟稔內政部「防空避難指引」。</p>
8. 宣導(傳)作為	<input type="checkbox"/> G(綠燈) <input type="checkbox"/> A(黃燈) <input type="checkbox"/> R(紅燈)	<p>G：在既有宣導(傳)基礎上，發揮創意與巧思，持續擴展多元宣導(傳)管道，並結合地方特性與需求，積極向民眾宣導(傳)防空演習相關資訊。</p> <p>A：在既有宣導(傳)基礎上，結合地方特性與需求，積極向民眾宣導(傳)防空演習相關資訊。</p> <p>R：既有宣導(傳)管道與方式過於單一，且未積極向民眾宣導(傳)防空演習相關資訊。</p>

行政院動員會報2026城鎮韌性（防空）演習評核表

檢核項目	狀態(RAG)	狀態定義及說明
9. 演練紀實	<input type="checkbox"/> G(綠燈) <input type="checkbox"/> A(黃燈) <input type="checkbox"/> R(紅燈)	<p>G：依計畫時限函送執行成效報告(包括整備概況、執行概況、缺失檢討、策進作為、紀實照片)及精華影片(摘錄3-5分鐘，輔以字幕及語音說明)至行政院動員會報。</p> <p>A：依計畫時限函送執行成效報告及精華影片，惟報告或影片未符合規範。</p> <p>R：未依計畫時限函送執行成效報告或精華影片。</p>
10. 委辦經費運用	<input type="checkbox"/> G(綠燈) <input type="checkbox"/> A(黃燈) <input type="checkbox"/> R(紅燈)	<p>G：依規定時限函送計畫書至國防部審查，演習結束後，將原始憑證製成專案專卷留存，並建立管控及審核機制，經查驗用途均符合作業規定。</p> <p>A：原始憑證製成專案專卷留存及建立管控與審核機制，經查驗用途均符合作業規定，惟未依規定時限函送計畫書。</p> <p>R：未依規定時限函送計畫書，且原始憑證未製成專案專卷留存及建立管控與審核機制，或經查驗用途未符合作業規定，</p>
11. 演習紀律	<input type="checkbox"/> G(綠燈) <input type="checkbox"/> A(黃燈) <input type="checkbox"/> R(紅燈)	<p>G：由首長全程主持，演練事項符合實人、實地、實物、實景、實作要求，未規劃非必要之行政事宜(如：搭設舞台、大型音響、司儀及其他不符合戰時景況事項)。</p> <p>A：演練事項符合「5實」要求，未規劃非必要之行政事宜，惟首長未全程參與(或由代理人主持)。</p> <p>R：演練事項未符合「5實」要求，或規劃非必要之行政事宜。</p>
12. 媒體採訪	<input type="checkbox"/> G(綠燈) <input type="checkbox"/> A(黃燈) <input type="checkbox"/> R(紅燈)	<p>G：於防空演習結束後，始開放媒體採訪，且「媒體拍攝區」規劃適切，未肇生干擾演練或人員混亂等情事。</p> <p>A：於防空演習結束後，始開放媒體採訪，惟「媒體拍攝區」規劃不周，肇生干擾演練或人員混亂等情事。</p> <p>R：防空演習尚未結束前，即開放媒體採訪，或未規劃「媒體拍攝區」，肇生干擾演練或人員混亂等情事。</p>

行政院動員會報2026城鎮韌性（防空）演習評核表

檢核項目	狀態(RAG)	狀態定義及說明
13. 負面媒播及傷亡事件	<input type="checkbox"/> G(綠燈) <input type="checkbox"/> A(黃燈) <input type="checkbox"/> R(紅燈)	G：未肇生負面媒播及傷亡事件。 A：肇生負面媒播事件，經直轄市、縣(市)政府查證後，依法裁處或發布新聞澄清。 R：肇生負面媒播事件且無相關處置作為，或肇生傷亡事件。
14. 政策推動	<input type="checkbox"/> G(綠燈)	G：配合行政院動員會報辦理國外訪團、駐臺代表及媒體觀摩(參訪、採訪)或其他政策推動，且各項規劃及準備工作周延且完備。
15. 解決行動	<input type="checkbox"/> G(綠燈)	G：針對防空演習潛存窒礙，採取具體且適切可行之解決行動。
16. 科技與創新	<input type="checkbox"/> G(綠燈)	G：採取科技運用或其他創新作為，對防空演習有顯著助益者。
附記		1. 評核說明： (1)關鍵項目：第1、3、6、7、10、13項。 (2)必要項目：第2、4、5、8、9、11、12項。 (3)加分項目：第14、15、16項。 2. 評核等級： (1)優良： 允許「關鍵項目」及「必要項目」A(黃燈)各1次，其餘項目均為G(綠燈)。 (2)合格： 允許「關鍵項目」A(黃燈)1次、「必要項目」A(黃燈)2次，其餘項目均為G(綠燈)。 (3)待改進： 允許「關鍵項目」A(黃燈)1次、「必要項目」A(黃燈)3次，其餘項目均為G(綠燈)。 3. 加分說明： 加分項目G(綠燈)1次，可扣抵「關鍵項目」或「必要項目」A(黃燈)1次。 4. 依全動署、警政署及統裁部評核等級，綜合評定績序(不限比例)及獎勵標準如下： (1)特優：頒發行政院獎狀。 (2)優等：頒發國防部獎狀。 (3)甲等：頒發統裁部獎座(牌)。 (4)乙等：不予獎勵。

6-5 中央聯合應變中心(CJEOC)演練評核表

中央聯合應變中心(CJEOC)「預防性/緊急避難撤離」評核表				
項次	觀察評核項目	所見情形		
		完全	部分	沒有
1	1. 計畫準備			
2	1.1 備妥避難撤離相關法令依據	V		
3	1.2 備妥內政部避難撤離相關指引	V		
4	1.3 備妥避難撤離相關動員方案、分類計畫	V		
5	2. 指揮與協調			
6	2.1 上級政策與命令			
7	★ 2.1.1 符合政軍指揮中心 避難 撤離政策	V		
8	2.1.2 符合內政部 避難 撤離指引	V		
9	2.2 友軍協調			
10	2.2.1 與國軍JOCC建立情資通報及反饋機制	V		
11	★ 2.2.1 與國軍JOCC完成政軍協調	V		
12	3. 各功能分組參謀作業			
13	3.1 任務分析			
14	3.1.1 接獲JOCC「預防性/緊急避難撤離」之作戰需求後，邀集相關功能分組，實施任務分析、初步概念說明及各功能分組作業指導	V		
15	3.1.2 作業指導包括撤離與收容安置地區範圍、撤離時間、交通運輸整備、民防設施開設、政軍協調事項及戰略溝通方向等事項	V		
16	3.2 情資蒐集			
17	3.2.1 掌握國軍預想交戰區、管制區及管制道路等資訊	V		
18	3.2.2 盤點避難撤離民眾屬性及人量，並建立優先撤離及必要留守名單	V		
19	3.3 資源盤點			

中央聯合應變中心(CJEOC)「預防性/緊急避難撤離」評核表				
項次	觀察評核項目	所見情形		
		完全	部分	沒有
20	★ 3.3.1盤點地區內可協助執行撤離之各類人力(如社區民力、志工、慈善團體等)	V		
21	★ 3.3.2盤點地區內可協助執行撤離之車輛、機具	V		
22	3.3.3依民力徵用計畫，動員可協助執行撤離之各類民力	V		
23	3.3.4依物力動員計畫，動員可協助執行撤離之車輛、機具	V		
24	3.4行動方案			
25	★ 3.4.1研擬避難撤離路線、替代路線及分流方式，不得與國軍管制道路重疊	V		
26	3.4.2規劃民眾集結點、救濟站、急救站及民生必需品配售站開設位址，不得與國軍管制區域重疊			
27	3.4.3規劃交通運輸方式及評估撤離時間			
28	4.執行與管制			
29	4.1執行			
30	★ 4.1.1避難撤離資訊發布 運用電視、廣播、社群媒體、手機告警訊息等多元管道及官方既有系統(民政、村里長)發布避難撤離預告資訊(包括時間、地區、集結點、交通等)，並即時澄清錯誤訊息	V		
31	4.1.2管制民眾集結點開設情形	V		
32	★ 4.1.3掌握人車編組、交通運輸及交通管制情形	V		
33	4.1.4管制「救濟站」、「急救站」、「民生必需品配售站」完成開設及收容安置準備	V		
34	4.1.5掌握「民生必需品配售站」飲水、食物、急救及基本生活物資供補情形	V		
35	4.1.6掌握重大犯罪偵辦及治安維護	V		

中央聯合應變中心(CJEOC)「預防性/緊急避難撤離」評核表				
項次	觀察評核項目	所見情形		
		完全	部分	沒有
36	4.1 管制			
37	4.1.1 透過每日工作會報，定期管制避難撤離執行情形	V		
38	4.1.2 遇緊急狀況，不定期向指揮官、協同指揮官報告	V		
39	5. 通訊聯絡			
40	5.1 EMIC運用	V		
41	★ 5.2 TAK運用	V		
42	5.3 建置主要(軍租網路、民用網路、軍用電話、民用電話)、備援(微波通訊、低軌衛星、高軌衛星VSAT、隨建即用網MANET)及應急(無線電、TAK裝置)等多元通訊聯絡管道			
43	6. 戰略溝通【行政院新聞傳播處】			
44	6.1 戰略溝通策略			
45	6.1.1 決策及計畫能力 狀況發布後，迅即確認風險規模，訂定清楚溝通目標、議題、受眾及管道，並擬定初步聲明，內容包含已知事實、待查資訊、政府刻正採行作為、民眾安全指引及後續資訊更新時間與管道	V		
46	6.2 戰略溝通組織			
47	6.2.1 橫向與縱向聯繫 建立各功能分組橫向聯絡窗口，有效統合各功能分組資訊，確保對外發布溝通訊息一致，並能即時應處JOCC及LJEOC等之信文內容	V		
48	6.2.2 公私協力 有效整合及運用民間人力、物力、傳播工具及管道等資源，強化預防性/緊急避難撤離訊息之說服力與接受度	V		
49	6.2 戰略溝通執行			

中央聯合應變中心(CJEOC)「預防性/緊急避難撤離」評核表

項次	觀察評核項目	所見情形		
		完全	部分	沒有
50 ★	6.2.1反制認知作戰 針對預防性/緊急避難撤離之錯假訊息，能於短時間內完成查證，並對外發布澄清訊息；對於外界疑慮亦能適時說明釋疑，並據以調整溝通內容或補充說明	V		
51 ★	6.2.2定期舉辦記者會 定期舉辦記者會說明預防性/緊急避難撤離行動指引、應注意事項，並於記者會後持續運用多元管道發布最新分眾資訊。另建構有利我方敘事，打擊敵方士氣、爭取國際支持	V		
52 ★	6.2.3民眾安全防護宣導 運用多元管道提醒民眾預防性/緊急避難撤離期間相關注意事項，包括緊急避難包整備及攜行，並提供避災、避難指引，以及收容安置場所與民生必需品取得管道等分眾資訊	V		
53	7.反資敵作為【經濟部、交通部、數發部】			
54	7.2能源、水資源領域CI【經濟部】			
55	7.2.1指揮官能針對設施遭破壞或佔領迅速下達「反資敵」指令，並透過多元管道(含備援通訊)準確傳達至執行單位	V		
56	7.2.2遭遇網路攻擊或斷電(全黑測試)下，能維持最低限度監控，並防止敵方奪取控制權	V		
57	7.2.3即時協調軍、警、消進駐執行警戒、巡邏及設施防護，並確實執行反資敵之物理隔離	V		
58	7.2.4設施遭入侵時，能立即啟動減損作業(如切斷供應、系統鎖定、設施破壞防範、緊急撤離等)，有效防止資源被敵方控制	V		

中央聯合應變中心(CJEOC)「預防性/緊急避難撤離」評核表				
項次	觀察評核項目	所見情形		
		完全	部分	沒有
59	7.3交通領域CI【交通部】			
60	7.3.1安全防護與維運(前)	V		
61	7.3.2交通設備與器材後撤(中)	V		
62	7.3.3關鍵功能破壞(後)	V		
63	7.4資安事件應變計畫整備【數發部】			
64	7.4.1資安事件應變計畫內容及整備情形符合《資通安全管理法》及相關子法規定，如：於法定時限內完成損害控制與復原措施	V		
65	7.4.2資安事件應變計畫內容符合機關資安政策，如：於系統可容忍中斷時間內恢復運作、事件陳核/通報流程符合機關內部規定等	V		
66	7.5資安事件應變【數發部】			
67	7.5.1於知悉資安事件後，確實掌握事件影響具體範圍，落實損害控制措施，避免影響擴大。	V		
68	7.5.2落實跡證保存作業，供後續調查、改善及情資分享等資安防護精進作為。	V		
69	7.5.3於系統服務受影響期間，維持對外服務。如：以紙本作業暫時代替電腦登打。	V		
70	7.6調查、改善與情資分享【數發部】			
71	7.6.1於完成損害控制及復原措施後，賡續事件調查及檢討改善，以防止次波攻擊與擴散情形。	V		
72	7.6.2適時進行情資分享，降低其他機關資安風險。	V		
73	7.7通訊、傳播領域CI【數發部】			
74	7.7.1 CI提供者於防護計畫或相關標準作業程序明定反資敵之撤離與減損相關作業，以防止核心系	V		

中央聯合應變中心(CJEOC)「預防性/緊急避難撤離」評核表

項次	觀察評核項目	所見情形		
		完全	部分	沒有
	統或關鍵節點設備被敵方控制，並定期辦理演練、熟稔作業程序。			
75	7.7.2 CI提供者於撤離時，能立即啟動防護計畫或相關標準作業程序所定反資敵之撤離與減損相關作業，停止或破壞CI關鍵功能，以防止核心系統或關鍵節點設備被敵方控制。	V		
76	7.8系統斷網與網路控制措施【數發部】			
77	7.8.1確認資敵行為發生時，可即時執行系統斷網、設備隔離或權限控管，防止系統遭不當利用。	V		
78	8. 突發狀況應處			
綜合評定	■ ：___V___ ■ ：_____ ■ ：_____			
附記	1. 「綜合評定」標準： (1) ■ ：★項目均為 ■ ，餘項目 ■ 不超過??個、 ■ 不超過??個 (2) ■ ：★項目不得為 ■ ， ■ 不超過??個；餘項目 ■ 不超過??個、 ■ 不超過??個 (3) ■ ：任1個★項目為 ■ ，或其他項目 ■ 超過??個、 ■ 超過??個 2. 「還分制度」規定： 立即或於時限內完成缺失改進者， ■ 調整為 ■ 、 ■ 調整為 ■			

中央聯合應變中心(CJEOC)「醫療後撤/擴充醫療」評核表				
項次	觀察評核項目	所見情形		
		完全	部分	沒有
1	1. 計畫準備			
2	1.1 備妥避難撤離相關法令依據	V		
3	1.2 備妥內政部避難撤離相關指引	V		
4	1.3 備妥避難撤離相關動員方案、分類計畫	V		
5	1.4 備妥中央聯合應變中心醫衛收容組作業指引(草案)	V		
6	2. 指揮與協調			
7	2.1 上級政策與命令			
8	★ 2.1.1 符合政軍指揮中心醫療後撤/擴充醫療政策	V		
9	2.1.2 符合衛福部醫療後撤/擴充指引	V		
10	2.2 友軍協調			
11	★ 2.2.1 與國軍JOCC完成政軍協調	V		
12	3. 各功能分組參謀作業			
13	3.1 任務分析			
14	3.1.1 由醫衛收容組邀集其他功能分組實施任務分析、初步概念說明(包括醫療後撤/擴充醫療範圍、時間、交通運輸整備、急救站開設、政軍協調事項及戰略溝通方向)與各功能分組作業指導。	V		
15	3.2 情資蒐集			
16	3.2.1 掌握重置區之醫院、醫護及傷病患人數			
17	3.3 資源盤點			
18	★ 3.3.1 醫療資源盤點及調度 掌握各急救責任醫院及急救站之醫師、護理師等相關醫事人員及急救責任醫院病床量能	V		
19	★ 3.3.2 醫藥衛材資源盤點及調度	V		

中央聯合應變中心(CJEOC)「醫療後撤/擴充醫療」評核表						
項次	觀察評核項目			所見情形		
				完全	部分	沒有
		掌握各急救責任醫院及急救站之藥品醫材儲備量及囤儲				
20	★	3.4行動方案				
21		3.4.1規劃醫療後撤地點			V	
22		3.4.2規劃重置區及撤離路線、協調跨部會支援撤離作為(如交通、通訊、維生系統確保與民生物資補給等)			V	
23		3.4.3掌握預計撤離醫院及可能重置區之醫院，並於可能重置區整備擴充醫療場所			V	
24		3.4.4急救站選定與開設(掌握急救站開設地點符合災害狀況、急救站人力調度、急救站醫療物資及維生設施整備)			V	
25		3.4.5醫院降載機制				
26		3.4.6內部病患轉移與啟動地下空間作為臨時醫療場所				
27		3.4.7衛生局行政協調與醫療資源調度				
28		4.執行與管制				
29		4.1執行				
30	★	4.1.1醫療後撤/擴充醫療資訊發布運用電視、廣播、社群媒體、手機告警訊息等多元管道及官方既有系統發布 醫療後撤/擴充醫療 預告資訊(包括時間、地區、集結點、交通等)。			V	
31	★	4.1.2掌握地方「醫療後撤/擴充醫療」所需交通運輸量能及交通輸具徵用現況			V	
32		4.1.3掌握急救責任醫院運作及傷患收治情形			V	
33		4.1.4調度藥廠儲備藥品及緊急生產			V	
34		4.1.5協調重置區與擴充醫療場所的維生設施供應(如水、電)				
35		4.1.6依時序階段評估及回報現有緊急醫療區				

中央聯合應變中心(CJEOC)「醫療後撤/擴充醫療」評核表				
項次	觀察評核項目	所見情形		
		完全	部分	沒有
	量能、評估擴充量能機制及可撤離地區			
36	4.2管制			
37	4.2.1透過每日工作會報，定期管制避難撤離執行情形	V		
38	4.2.2遇緊急狀況，不定期向指揮官、協同指揮官報告	V		
39	5.通訊聯絡			
40	5.1 EMIC運用	V		
41 ★	5.2 TAK運用	V		
42	6.戰略溝通【行政院新聞傳播處】			
43	6.1戰略溝通策略			
44	6.1.1決策及計畫能力 狀況發布後，迅即確認風險規模，訂定清楚溝通目標、議題、受眾及管道，並擬定初步聲明，內容包含已知事實、待查資訊、政府刻正採行作為、民眾安全指引及後續資訊更新時間與管道	V		
45	6.2戰略溝通組織			
46	6.2.1橫向與縱向聯繫 建立各功能分組橫向聯絡窗口，有效統合各功能分組資訊，確保對外發布溝通訊息一致，並能即時應處JOCC及LJEOC等之信文內容	V		
47	6.2.2公私協力 持續盤整及運用全國現有醫療機構、診所、藥局或急救站等據點，協助政府宣導相關醫療資訊，以利民眾取得醫療或藥事服務。另運用多元管道發布人力與物資動員需求，投入醫療志工服務、提供醫療物資支援及建構社區協力機制，擴充醫療量能。	V		

中央聯合應變中心(CJEOC)「醫療後撤/擴充醫療」評核表				
項次	觀察評核項目	所見情形		
		完全	部分	沒有
48	6.2 戰略溝通執行			
49 ★	6.3.1 反制認知作戰 針對醫療相關錯假訊息，能於短時間內完成查證，並對外發布澄清訊息；對於外界疑慮，亦能適時說明釋疑，並據以調整溝通內容或補充說明。	V		
50 ★	6.3.2 定期舉辦記者會 定期舉辦記者會說明醫療後撤/擴充醫療之相關措施，清楚傳達醫療分流原則、後送流程及民眾就醫指引，並於會後持續透過多元管道發布分眾資訊。另建構有利我方敘事，打擊敵方士氣、爭取國際支持。	V		
51 ★	6.3.3 民眾安全防護宣導 運用多元管道提醒民眾依政府發布之就醫分流原則行動，並說明指定醫療據點、後送流程、醫療資源分配方式，同時同步完善傷病患查詢與追蹤機制，確保家屬及時掌握親人動態，以落實資訊透明並穩定人心。	V		
52	7. 反資敵作為【經濟部、交通部、數發部】			
53	7.1 醫院領域CI	V		
54	7.1.1 了解及評估啟動醫院CI安全防護作為			
55	7.1.2 盤點醫院CI重要設施、物資及人員，實施疏遷或破壞行為，以免為敵所用	V		
56	7.4 資安事件應變計畫整備【數發部】			
57	7.4.1 資安事件應變計畫內容及整備情形符合《資通安全管理法》及相關子法規定，如：於法定時限內完成損害控制與復原措施	V		
58	7.4.2 資安事件應變計畫內容符合機關資安政策，如：於系統可容忍中斷時間內恢復運作、事件陳核/通報流程符合機關內部規定等	V		

中央聯合應變中心(CJEOC)「醫療後撤/擴充醫療」評核表				
項次	觀察評核項目	所見情形		
		完全	部分	沒有
59	7.5資安事件應變【數發部】			
60	7.5.1於知悉資安事件後，確實掌握事件影響具體範圍，落實損害控制措施，避免影響擴大。	V		
61	7.5.2落實跡證保存作業，供後續調查、改善及情資分享等資安防護精進作為。	V		
62	7.5.3於系統服務受影響期間，維持對外服務。如：以紙本作業暫時代替電腦登打。	V		
63	7.6調查、改善與情資分享【數發部】			
64	7.6.1於完成損害控制及復原措施後，賡續事件調查及檢討改善，以防止次波攻擊與擴散情形。	V		
65	7.6.2適時進行情資分享，降低其他機關資安風險。	V		
66	7.7通訊、傳播領域CI【數發部】			
67	7.7.1 CI提供者於防護計畫或相關標準作業程序明定反資敵之撤離與減損相關作業，以防止核心系統或關鍵節點設備被敵方控制，並定期辦理演練、熟稔作業程序。	V		
68	7.7.2 CI提供者於撤離時，能立即啟動防護計畫或相關標準作業程序所定反資敵之撤離與減損相關作業，停止或破壞CI關鍵功能，以防止核心系統或關鍵節點設備被敵方控制。	V		
69	7.8系統斷網與網路控制措施【數發部】			
70	7.8.1確認資敵行為發生時，可即時執行系統斷網、設備隔離或權限控管，防止系統遭不當利用。	V		
71	8. 突發狀況應處			
綜合評定	■ : ___V___ ■ : _____ ■ : _____			

中央聯合應變中心(CJEOC)「醫療後撤/擴充醫療」評核表				
項次	觀察評核項目	所見情形		
		完全	部分	沒有
附記	1. 「綜合評定」標準： (1) ■ ：★項目均為 ■ ，餘項目 ■ 不超過??個、 ■ 不超過??個 (2) ■ ：★項目不得為 ■ ， ■ 不超過??個；餘項目 ■ 不超過??個、 ■ 不超過??個 (3) ■ ：任1個★項目為 ■ ，或其他項目 ■ 超過??個、 ■ 超過??個 2. 「還分制度」規定： 立即或於時限內完成缺失改進者， ■ 調整為 ■ 、 ■ 調整為 ■			

中央聯合應變中心(CJEOC)「聯合交通運輸指揮」評核表				
項次	觀察評核項目	所見情形		
		完全	部分	沒有
1	1. 計畫準備			
2	1.1備妥交通運輸相關法令依據	V		
3	1.2備妥交通部交通運輸相關指引	V		
4	1.3備妥交通運輸相關動員方案、分類計畫	V		
5	1.4備妥交通運輸組作業指引	V		
6	2. 指揮與協調			
7	2.1上級政策與命令			
8	★ 2.1.1符合政軍指揮中心聯合交通運輸指揮政策	V		
9	2.2友軍協調			
10	★ 2.2.1與國軍JOCC完成政軍協調	V		
11	2.2.2配合國軍聯合運輸指揮部統籌	V		
12	3. 各功能分組參謀作業			
13	3.1任務分析			
14	3.1.1實施任務分析、初步概念說明(管制區域及道路、政軍協調事項及戰略溝通方向等)與各功能分組作業分辦。	V		
15	3.2情資蒐集			
16	3.2.1掌握國軍部隊管制道路及使用優序			
17				
18	3.3資源盤點			
19	★ 3.3.1交通人力盤點	V		
20	★ 3.3.2交通設施及輸具盤點	V		
21	3.3.3交通人力徵用	V		
22	3.3.4交通設施及輸具徵購徵用	V		
23	★ 3.4行動方案			
24	3.4.1交通運輸替代道路或方案	V		

中央聯合應變中心(CJEOC)「聯合交通運輸指揮」評核表				
項次	觀察評核項目	所見情形		
		完全	部分	沒有
25	3.4.2 交通輸具運用規劃	V		
26	3.4.3 交通管制及道路使用優序	V		
27	3.4.4 整合物流與運輸量能			
28	3.4.5 道路(含附屬設施)搶修(通)			
29	4. 執行與管制			
30	4.1 執行			
31	★ 4.1.1 交通管制資訊發布 運用電視、廣播、社群媒體、手機告警訊息等多元管道及官方既有系統發布交通管制資訊(包括管制時間、管制路段及道路使用優序等)。	V		
32	4.1.2 交通人力召集	V		
33	★ 4.1.3 交通輸具調度	V		
34	4.1.4 交通運輸與道路管制	V		
35	4.2 管制			
36	4.2.1 透過每日工作會報，定期管制避難撤離執行情形	V		
37	4.2.2 遇緊急狀況，不定期向指揮官、協同指揮官報告	V		
38	5. 通訊聯絡			
39	5.1 EMIC運用	V		
40	★ 5.2 TAK運用	V		
41	6. 戰略溝通【行政院新聞傳播處】			
42	6.1 戰略溝通策略			
43	6.1.1 決策及計畫能力 狀況發布後迅即確認風險規模，訂定清楚溝通目標、議題、受眾及管道，並擬定初步聲明，內容包含已知事實、待查資訊、政府刻正採行作為、民眾安全指引、及後	V		

中央聯合應變中心(CJEOC)「聯合交通運輸指揮」評核表				
項次	觀察評核項目	所見情形		
		完全	部分	沒有
	續資訊更新時間與管道			
44	6.2 戰略溝通組織			
45	6.2.1 橫向與縱向聯繫 建立各功能分組橫向聯絡窗口，有效統合各功能分組資訊，確保對外發布溝通訊息一致，並能即時應處JOCC及LJEOC等之信文內容	V		
46	6.2.2 公私協力 持續整合民間運輸業者及重要交通場站等民力資源及通路，建立公私協作發布機制，確保關鍵訊息可依官方統一口徑即時同步對外發布，並透過多元通路擴散訊息，以提升資訊覆蓋率與一致性	V		
47	6.3 戰略溝通執行			
48	6.3.1 反制認知作戰 針對聯合交通運輸指揮之錯假訊息，能於短時間內完成查證，並對外發布澄清訊息；對於外界疑慮亦能適時說明釋疑，並據以調整溝通內容或補充說明	V		
49	6.3.2 定期舉辦記者會 定期舉辦記者會說明聯合交通運輸指揮相關措施，並於記者會後持續運用多元管道發布最新分眾資訊。另建構有利我方敘事，打擊敵方士氣、爭取國際支持	V		
50	6.3.3 民眾安全防護宣導 將交通管制、運輸調度及替代路線等資訊，轉化為簡單易懂之民眾指引，並透過多元管道即時發布，使民眾能迅速理解並採取適當行動	V		
51	7. 反資敵作為【經濟部、交通部、數發部】			
52	7.1 交通領域CI			

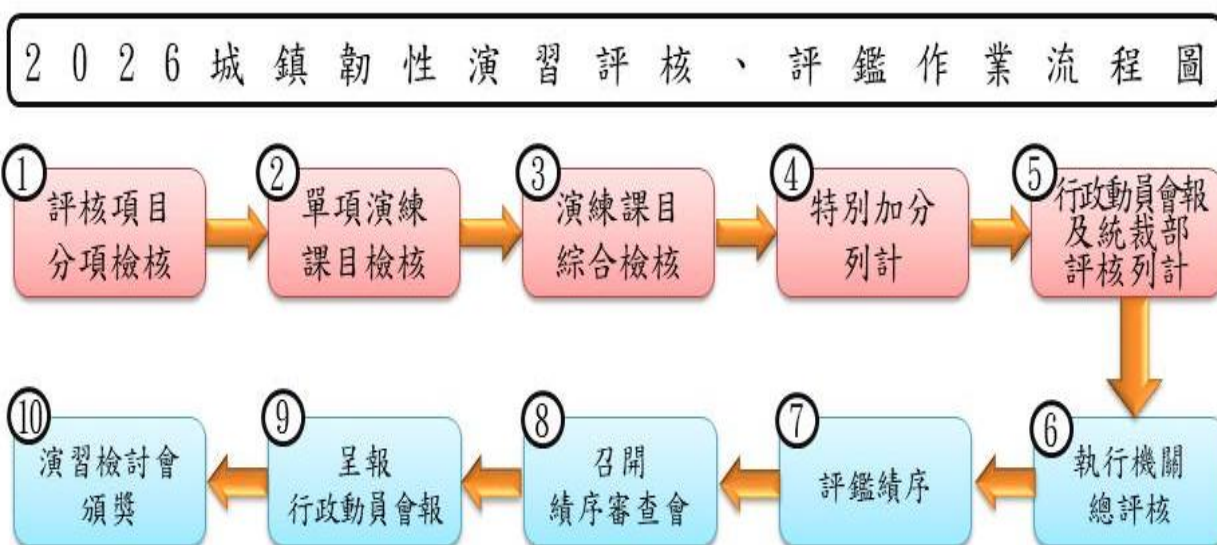
中央聯合應變中心(CJEOC)「聯合交通運輸指揮」評核表				
項次	觀察評核項目	所見情形		
		完全	部分	沒有
53	7.1.1安全防護與維運(前)	V		
54	7.1.2交通設備或資源後撤	V		
55	7.1.3交通CI關鍵功能破壞(後)	V		
56	7.4資安事件應變計畫整備			
57	7.4.1資安事件應變計畫內容及整備情形符合《資通安全管理法》及相關子法規定，如：於法定時限內完成損害控制與復原措施			
58	7.4.2資安事件應變計畫內容符合機關資安政策，如：於系統可容忍中斷時間內恢復運作、事件陳核/通報流程符合機關內部規定等			
59	7.5資安事件應變			
60	7.5.1於知悉資安事件後，確實掌握事件影響具體範圍，落實損害控制措施，避免影響擴大。			
61	7.5.2落實跡證保存作業，供後續調查、改善及情資分享等資安防護精進作為。			
62	7.5.3於系統服務受影響期間，維持對外服務。如：以紙本作業暫時代替電腦登打。			
63	7.6調查、改善與情資分享			
64	7.6.1於完成損害控制及復原措施後，賡續事件調查及檢討改善，以防止次波攻擊與擴散情形。			
65	7.6.2適時進行情資分享，降低其他機關資安風險。			
66	7.7通訊、傳播領域CI			
67	7.7.1 CI提供者於防護計畫或相關標準作業程序明定反資敵之撤離與減損相關作業，以防止核心系統或關鍵節點設備被敵方控制，並定期辦理演			

中央聯合應變中心(CJEOC)「聯合交通運輸指揮」評核表				
項次	觀察評核項目	所見情形		
		完全	部分	沒有
	練、熟稔作業程序。			
68	7.7.2 CI提供者於撤離時，能立即啟動防護計畫或相關標準作業程序所定反資敵之撤離與減損相關作業，停止或破壞CI關鍵功能，以防止核心系統或關鍵節點設備被敵方控制。			
69	7.8系統斷網與網路控制措施			
70	7.8.1確認資敵行為發生時，可即時執行系統斷網、設備隔離或權限控管，防止系統遭不當利用。			
71	8. 突發狀況應處			
綜合評定	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> ■ : ___V___ ■ : _____ ■ : _____ </div>			
附記	1. 「綜合評定」標準： (1) ■ ：★項目均為 ■ ，餘項目 ■ 不超過??個、 ■ 不超過??個 (2) ■ ：★項目不得為 ■ ， ■ 不超過??個；餘項目 ■ 不超過??個、 ■ 不超過??個 (3) ■ ：任1個★項目為 ■ ，或其他項目 ■ 超過??個、 ■ 超過??個 2. 「還分制度」規定： 立即或於時限內完成缺失改進者， ■ 調整為 ■ 、 ■ 調整為 ■			

附件 7

2026 城鎮韌性演習評核、評鑑作業程序

為有效呈現績效指標評比，檢核表以紅、黃、綠等評比法(RAG 指標)設定達標條件，作業程序計評核項目分項檢核等 10 項，說明如下：



壹、評核項目分項檢核(權責單位：評核官)

一、以紅、黃、綠燈檢核，評核項目及數量由各部會訂定。

2026 城鎮韌性 (全民防衛動員) 演習「各階段應變中心開設與運作」-兵棋推演評核表(統裁部)		單位:	日期:	評核人員:
評核項目	狀態(RAG)	狀態及定義說明		
1 計畫整備	<input checked="" type="checkbox"/> G (綠燈) <input type="checkbox"/> A (黃燈) <input type="checkbox"/> R (紅燈)	G：依計畫時限完成執行計畫策頒。 A：未依時限策頒執行計畫。 R：未策頒執行計畫。		

二、紅燈

關鍵或一般項目評定紅燈時，由評核官依格式列述紅燈原因。

2026 城鎮韌性(全民防衛動員)演習單向評核評定紅燈說明表(範例)	
日期	115 年 0 月 0 日
評核單位	統裁部
評核官	中校動參官李小民
受評單位	00 縣(市)政府
評鑑重點	各階段應變中心開設
所見情形	計畫未簽奉權責長官批示，僅以電子檔傳送各單位參考。
改進建議	演習實施前一個月簽奉權責長官核定，令發各單位執行

貳、單項演練課目檢核(權責單位：評核官)

- 一、單項燈數(綠燈 95 分、黃燈 85、紅燈 75)加總，取平均值(小數點後三位四捨五入)評定燈號(綠燈 90 分以上、黃燈 80-89 分、紅燈 79 分以下)。
- 二、為求公平性，依總評燈號為準，不因單項關鍵項目或一般項目紅燈數調降燈號。

2 0 2 6 城 鎮 韌 性 (全 民 防 衛 動 員) 演 習 「各階段應變中心開設與運作」-兵棋推演評核表(統裁部)		
單位:	日期:	評核人員:
評核項目	狀態(RAG)	狀態及定義說明
1	計畫整備	■A (黃燈) G: 依時限策頒執行計畫
★2	人員編組	■G (綠燈)
★3	情資分析研判	■A (黃燈)
綜合評比	<input type="checkbox"/> 綠燈 <input checked="" type="checkbox"/> 黃燈 <input type="checkbox"/> 紅燈	評分結果： G (綠燈) *1=95*1=95 (關鍵*1) A (黃燈) *1=85*2=170 (關鍵*1、一般*1) R (紅燈) *0=75*0=0 計算方式：[95+170]÷3=88.333 (第三位小數點後四捨五入) 總評為 <input type="checkbox"/> 綠燈 <input checked="" type="checkbox"/> 黃燈 <input type="checkbox"/> 紅燈

參、演練課目綜合檢核(權責單位：統裁部)

依各部會評核表燈數加總(綠燈 95 分、黃燈 85、紅燈 75)，

取平均值(第三位小數點後四捨五入)

一、甲市： $(95*14)+(85*5)/19=92.368$

二、乙市： $(95*14)+(85*5)/19=92.368$

三、丙市： $(95*19)/19=95$

四、丁縣： $(95*19)/19=95$

五、戊縣： $(95*10)+(85*9)/19=90.263$

六、己縣： $(95*10)+(85*9)/19=90.263$

七、庚縣： $(95*6)+(85*13)/19=88.158$

八、辛縣： $(95*6)+(85*13)/19=88.158$

九、壬縣： $(95*12)+(85*3)+(75*4)=89.211$

十、癸縣： $(95*15)+(85*3)+(75*1)=92.368$

十一、子縣： $(95*16)+(85*2)+(75*1)=92.895$

兵棋推演演練課目各部會評核課目總評統計表（格式範例）														
演練課目		演練單位											評核單位	
		甲市	乙市	丙市	丁縣	戊縣	己縣	庚縣	辛縣	壬縣	癸縣	子縣		
1	應變中心開設	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	統裁部
2	災害警報傳遞與 發放、災防告警 系統	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	內政部
3		●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	通傳會
4		●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	國科中心
5	戰時資訊安全防護	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	數發部
6		●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
7		●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
8		●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
9		●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
10		●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
11		●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
12		●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
13		●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
14		●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
15		●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
16		●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
17		●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
18		●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
19		●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	

肆、特別加分列計(權責單位：評核官)

一、特別加分

- (一)演練過程之缺失發掘、創新作為、科技運用及推行精進改正作為之單位，由評核官依格式撰擬交由統裁部，列入總評加總分 0.1 分。(1 表加 0.1 分)
- (二)救濟站、急救站及配售站開設：3 處加 0.03 分、4 處加 0.06 分、5 處加 0.1 分，由評核官以說明表方式敘明開設位置、人員及規模等情形。

日期	115 年○月○日
評核單位	統裁部
評核官	中校動參官李小民
受評單位	00 縣(市)政府
評鑑重點	現有資源分配及應處作為
所見情形	1. 依單位潛勢特性設計狀況且結合想定及應變計畫。 2. 協調運用轄內後備軍人輔導組織協力支援災害防救任務。
建議事項	1. 地方政府應檢討轄內災害潛勢特性，模擬災害情境，訂定演習計畫及演練課目。 2. 應賦予後備軍人輔導組織以協助災民疏散引導或物資搬運(運送)等災害防救任務。

(三)彙整加分項目說明表計甲縣等 7 個單位 14 張

1. 庚縣：創新作為 8 張，加 0.8 分，總分 $89.211+0.8=90.011$ 。
2. 辛縣：救濟站開設 4 處，總分 $92.368+0.06=92.428$ 。

區分	甲市	乙市	丙市	丁縣	戊縣	己縣	庚縣	辛縣	壬縣	癸縣	子縣
數量	1		1	1		1	8	1		1	
加分	0.1		0.1	0.1		0.03	0.8	0.06		0.1	

伍、行政動員會報及統裁部評核列計(權責單位：統裁部)

(評核官*75%)+(統裁部*10%)+(行政院動員會報*15%)，例如：新北 $92.368*75\%+(90*10\%)+(92*15\%)=92.076$

陸、執行機關總評核(權責單位：統裁部)

(綠燈 90 分以上、黃燈 80-89 分、紅燈 79 分以下)

區分	甲市	乙市	丙市	丁縣	戊縣	己縣	庚縣	辛縣	壬縣	癸縣	子縣
評核燈	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●

柒、評鑑績序(權責單位：統裁部)

總評均為相同燈號，名次優先順序以關鍵項目綠、黃燈、紅燈、一般項目綠、黃、紅燈數多寡排定，若都相同，最後以「演練課目綜合檢核」，範例說明如下：

區分	甲市	乙市	丙市	丁縣	戊縣	己縣	庚縣	辛縣	壬縣	癸縣	子縣	
總評	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
綠燈	關鍵項目	15	14	12	12	11	11	10	10	10	9	8
	一般項目	5	6	5	5	3	3	4	3	3	8	8
黃燈	關鍵項目	5	5	5	4	11	11	10	10	10	5	9
	一般項目	2	3	5	6	3	5	2	3	2	4	3
紅燈	關鍵項目	1	2	1	1	2	0	1	1	1	2	1
	一般項目	2	0	2	2	0	0	3	3	4	2	1

(一) 關鍵項目

1. 綠燈數

甲市 15 個最多、乙市次之。

2. 綠燈相同、以黃燈數評定：丙市、丁縣關鍵項目綠燈都 12 個，黃燈以丙 5 個較多。

3. 綠燈相同、黃燈相同、以紅燈(紅燈少績序排前)評定。
己縣、戊縣綠、黃燈數相同，惟戊縣 2 個紅燈，己縣無紅燈，故己縣名次高於戊縣。

(二) 一般項目

1. 綠燈數

以庚縣 4 個較多、辛縣、壬縣 3 個次之

2. 綠燈相同、黃燈多寡

以辛縣 3 個較多、壬縣 2 個次之

3. 綠燈相同、黃燈一樣、紅燈多寡(紅燈少績序排前)

績序	甲市	乙市	丙市	丁縣	己縣	戊縣	庚縣	辛縣	壬縣	癸縣	子縣
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11

附件 8

（ 全 銜 ） 2 0 2 6 城 鎮 韌 性 （ 全 民 防 衛 動 員 ） 演 習 檢 討 報 告

壹、前言

貳、演習經過概要（僅演習單位撰擬）

參、所見情形

（一）優點

（二）缺點

肆、建議事項

伍、結語

附記

一、檢討報告以 A4 紙張，直式橫書，上、下、左、右各 2 公分，標楷體 18 號字體，編頁碼（以 WORD 軟體製作）2 份，併同「兵棋推演」及「綜合實作」演練光碟片（含照片）送統裁部彙整。

二、相關驗證數據應以表格式量化為原則，俾利統計彙整。